

ÍNDICE GENERAL

| | |
|---|----|
| PLAN DE LA OBRA | 7 |
| PRÓLOGO | |
| JORGE CHEDIAK GONZÁLEZ | 9 |
| LA ACCIÓN INTERROGATORIA REGULADA POR EL ARTÍCULO 1070 DEL CÓDIGO CIVIL | |
| LUZ CALVO DE GROSS | 15 |
| 1. Introducción | 15 |
| 2. Posibles actitudes del instado | 16 |
| 3. Naturaleza del plazo para deliberar | 16 |
| 3.1. El plazo del art. 1070 es un plazo procesal | 16 |
| 3.2. La demora importa repudiación tácita | 17 |
| 3.3. La mora debe constituirse, no alcanza con la demora | 17 |
| 4. Quiénes pueden ser instados | 19 |
| 5. El artículo 1066 del Código Civil | 19 |
| LA LEGITIMACIÓN ACTIVA EN EL PROCESO DE DECLARACIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD DE LAS LEYES POR LAS VÍAS DE ACCIÓN Y DE EXCEPCIÓN. ALGUNAS REFLEXIONES | |
| JORGE CHEDIAK GONZÁLEZ en coautoría con GUSTAVO NICASTRO | 21 |
| 1. A manera de introducción | 21 |
| 2. La legitimación activa en la vía de acción | 22 |
| 2.1. La opinión clásica | 22 |
| 2.2. Una nueva visión | 23 |
| 3. La legitimación activa en la vía de excepción | 30 |
| 3.1. El interés directo para oponer la excepción de inconstitucionalidad contra disposiciones de la ley 18.572 (proceso laboral) | 31 |
| 3.2. El interés directo para oponer la excepción de inconstitucionalidad contra disposiciones de la ley 19.120 (ley de faltas) | 32 |

| | |
|--|----|
| 3.3. El interés directo para oponer la excepción de inconstitucionalidad en el presumario en el régimen del C.P.P. de 1980 | 33 |
| 4. Conclusiones | 39 |

DIGNIDAD HUMANA Y CALIDAD DEL ESTADO DE DERECHO.

TRAS LOS PASOS DE ALBERTO RAMÓN REAL Y MARIANO R. BRITO

| | |
|--|----|
| CARLOS E. DELPIAZZO | 43 |
| I. Reconocimiento | 43 |
| II. Centralidad de la persona humana | 44 |
| 1. Fundamentos | 44 |
| 2. Dimensiones | 46 |
| III. Pilares del Estado de Derecho | 51 |
| 1. Supuestos básicos | 51 |
| 2. Principio de juridicidad | 52 |
| 3. Procura del bien común | 54 |
| IV. Compromiso | 55 |

EL ERROR SOBRE LAS CAUSAS DE JUSTIFICACIÓN

| | |
|---|----|
| GONZALO D. FERNÁNDEZ | 57 |
| I. Introducción | 57 |
| 1. La errónea interpretación del suceso | 58 |
| 2. El no reconocimiento de un tipo permisivo | 59 |
| 3. Errónea suposición de una justificante | 59 |
| 4. Valoración | 60 |
| II. El error de justificación | 60 |
| 1. El error de justificación directo | 60 |
| 2. El error de justificación inverso | 62 |
| III. El error de permisión | 63 |
| 1. El error de permisión directo | 63 |
| 2. El error de permisión inverso | 64 |
| IV. Valoración dogmática del error | 65 |
| 1. El modelo a emplear | 65 |
| 2. El error de justificación directo como error de tipo permisivo | 66 |
| 3. El error de justificación inverso | 69 |
| 4. El error de permisión | 71 |

EL ORDEN PÚBLICO INTERNACIONAL, LA FLEXIBILIZACIÓN
Y LOS DERECHOS HUMANOS EN EL LEGADO DE CIDIP

| | |
|---|----|
| CECILIA FRESNEDO DE AGUIRRE | 73 |
| I. Evolución metodológica en el DIPr interamericano a partir de CIDIP | 73 |
| 1. Conflictualismo materialmente orientado pero reglado | 73 |
| 2. Los criterios del art. 9 CNG | 74 |
| II. El orden público internacional en CIDIP | 75 |
| 1. Orden público internacional y orden público interno | 75 |
| 2. La norma general sobre la excepción de orden público internacional | 76 |
| 3. La Declaración de Uruguay acerca del alcance que le otorga al orden público | 77 |
| 4. El orden público internacional en el Proyecto Uruguayo de Ley General de DIPr | 78 |
| III. La transición del DIPr hacia valores materiales | 78 |
| 1. La defensa de los derechos fundamentales consagrados en la Constitución al resolver casos de DIPr | 80 |
| A. A través de la excepción de orden público internacional | 80 |
| B. A través de la eficacia directa de las normas constitucionales sobre derechos humanos | 80 |
| C. Control de constitucionalidad de las normas de DIPr y sus puntos de conexión | 81 |
| D. El ineludible enfoque neo-constitucionalista y el DIPr | 82 |
| 2. El rol de las convenciones e instrumentos de derechos humanos en la jurisprudencia de DIPr | 84 |
| IV. La influencia de los Derechos Humanos en la obra codificadora de CIDIP | 86 |
| 1. La Convención Interamericana sobre Conflicto de Leyes en Materia de Adopción de Menores | 87 |
| 2. La Convención Interamericana sobre Restitución Internacional de Menores | 87 |
| 3. Convención Interamericana sobre Tráfico Internacional de Menores | 88 |
| 4. Convención Interamericana sobre Obligaciones Alimentarias | 88 |
| 5. Convención Interamericana sobre Competencia en la Esfera Internacional para la Eficacia Extraterritorial de las Sentencias Extranjeras | 89 |
| Conclusiones | 89 |

LA CLÁUSULA RESOLUTORIA EN EL CONTRATO DE CONSTRUCCIÓN

| | |
|---|-----|
| LUIS LARRAÑAGA | 91 |
| 1. El incumplimiento y el ejercicio de la cláusula resolutoria | 91 |
| 2. Los requisitos necesarios para la validez y eficacia de la cláusula | 94 |
| A) Requisitos de validez | 94 |
| B) Requisitos de eficacia | 95 |
| 3. Si se requiere la previa constitución en mora para que opere la cláusula resolutoria | 99 |
| 4. Aplicación del principio de buena fe | 101 |
| 5. Aplicación a la ley de relaciones de consumo | 101 |
| 6. Renuncia a su aplicación | 103 |
| 7. Diferencia con otros institutos | 104 |
| 8. Efectos de la aplicación de la cláusula resolutoria | 106 |

ACOSO SEXUAL EN LAS RELACIONES DE TRABAJO

| | |
|---|-----|
| CRISTINA MANGARELLI | 113 |
| 1. Introducción | 113 |
| 2. Tutela de derechos fundamentales y rechazo del ordenamiento jurídico uruguayo del acoso sexual | 114 |
| 3. Ámbito de aplicación de la ley N° 18.561: sector privado y público | 114 |
| 4. Objeto de la ley N° 18.561: prevención, protección, sanción, propiciar la igualdad de género | 115 |
| 5. Concepto de acoso sexual | 117 |
| 6. Sujeto activo del acoso sexual | 119 |
| 7. Obligaciones del empleador | 119 |
| A) Prevención del acoso sexual | 120 |
| B) Comunicar y difundir la política institucional contra el acoso sexual | 121 |
| C) Realizar una investigación ante la denuncia o remitir la denuncia a la IGTSS | 121 |
| D) Protección de la intimidad del denunciante o víctima, y del denunciado (obligación de reserva) | 123 |
| E) Protección de la integridad psicofísica de la víctima y su contención | 123 |
| F) Obligación de tomar acciones acordes con el resultado de la investigación | 124 |
| G) Obligación de adoptar medidas que “desalienten” el acoso sexual | 124 |

| | |
|---|-----|
| H) Obligación de sancionar al autor del acoso sexual | 124 |
| 8. Responsabilidad del empleador | 125 |
| A) Responsabilidad por conductas de acoso o por incumplimiento de obligaciones establecidas en la ley N° 18.561 | 125 |
| B) Por actos de los representantes en el ejercicio del poder de dirección | 126 |
| C) Por actos de otros dependientes | 126 |
| D) Por actos de toda otra persona vinculada al lugar de trabajo | 127 |
| 9. Responsabilidad del autor del acoso sexual | 127 |
| 10. Reparación del daño por acoso sexual en las relaciones laborales | 128 |
| A) El trabajador mantiene el trabajo. Indemnización del daño moral mínima de seis mensualidades | 128 |
| B) El trabajador se considera indirectamente despedido. Indemnización especial tarifada que se acumula a la indemnización por despido común | 129 |
| 11. Prueba del acoso sexual | 130 |
| 12. Protección ante represalias | 130 |
| 13. Procedimiento de las acciones judiciales que prevé la ley N° 18.561 ... | 132 |
| 14. Denuncia con engaño | 133 |
| Reflexiones finales | 134 |

LUCRO, SOCIEDAD Y DIVIDENDO

| | |
|---|-----|
| RICARDO OLIVERA GARCÍA | 135 |
| 1. El lucro desde los albores de la historia | 135 |
| 2. El resurgimiento del comercio y la aparición del <i>ius mercatorum</i> | 137 |
| 3. Del Renacimiento al Barroco: el surgimiento de las sociedades de capital | 138 |
| 4. El dividendo como arquetipo del lucro. La Revolución Industrial y el siglo XIX | 141 |
| 5. Siglos XX y XXI: del “capitalismo salvaje” a la responsabilidad social empresarial | 144 |
| 6. Nacimiento de la teoría de la sociedad anónima. El concepto de interés social | 145 |
| 7. ¿Crisis del capitalismo? La responsabilidad social empresarial | 148 |
| 8. Reflexión final | 150 |



CAUSALIDAD Y CULPA "POR OMISIÓN"

| | |
|---|-----|
| GUSTAVO ORDOQUI CASTILLA | 151 |
| 1. Presentación del tema | 151 |
| 2. Importancia del tema | 151 |
| 3. Concepto de Acción y de Omisión | 152 |
| 4. Culpa por omisión | 153 |
| A) Presentación del tema | 153 |
| B) Distintas formas de omisión | 154 |
| C) Determinación de la obligación de hacer omitida. ¿Puede haber omisión aun cuando la ley expresamente no imponga el deber de actuar? Deber de solidaridad | 154 |
| D) "Ejercicio abusivo" de la libertad de no hacer | 158 |
| E) Limitaciones | 159 |
| 5. Causalidad por "omisión" | 159 |
| A) Presentación del tema | 159 |
| B) Concepto | 159 |
| C) Código Civil | 160 |
| D) Causalidad hipotética o probabilística | 160 |
| E) Requisitos | 160 |
| 6. La omisión y el peligro | 161 |
| 7. Doctrina nacional | 161 |
| 8. Reparación de los daños causados por omisión | 162 |
| 9. La omisión en el Código Civil | 162 |
| 10. Conclusiones | 163 |
| 11. Proyecto de Ley | 165 |

RESPONSABILIDAD INTERNACIONAL Y COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO

| | |
|--|-----|
| Jorge Peirano Basso | 167 |
| 1. Introducción | 167 |
| 2. La Comunidad Internacional como "Totus Orbis" | 168 |
| 3. Responsabilidad por acción u omisión en la cooperación para el desarrollo | 170 |
| 4. Llamando a responsabilidad | 174 |
| 5. Conclusión | 178 |