

Introducción

Dijimos que el primer antecedente del CI se establece en el intercambio mediterráneo de la baja Edad Media.

Se destacaron dos puntos de conexión o enlace: Génova, Venecia y Pisa, para la conexión con oriente y Flandes (hoy Bélgica), con el resto de Europa.

Dijimos que el gran salto cualitativo del CI se produce cuando los pueblos ibéricos avanzan en la ruta de la India y de América.

Con estos procesos aparecen mecanismos no conocidos hasta ese momento; imposición de derechos de importación, lista de contingencia de importaciones, subsidios, reservas de tráfico naval, etc..

Estas medidas abolieron las estructuras económicas y comerciales medievales y forjaron Estados nacionales poderosos.

EL MERCANTILISMO

El mercantilismo abarcó desde el año 1500 al 1750.

Dijimos que es un conjunto de políticas, actos, medidas y/o prácticas ejecutadas por los gobiernos, tendientes a unificar el mercado interno y enriquecer al Estado y consolidar su poder.

Es la expresión económica del absolutismo.

La economía medieval en manos de nobles y de la alta burguesía, es sustituida por el deseo estatal del enriquecimiento.

Las cuestiones económicas llegan a ser una verdadera ciencia y nace la economía política.

Dijimos que para el mercantilismo la prosperidad de una nación depende del capital que pueda tener.

Y como el capital tiene una oferta rígida, un Estado sólo podrá incrementar sus existencias a expensas de otro u otros Estados.

Los mercantilistas veían el sistema económico como un juego de suma cero, en donde la ganancia de una de las partes suponía la pérdida de otra.

El mercantilismo afirma que todo Estado debe buscar la consolidación de una política proteccionista sobre su economía, favoreciendo la exportación y desfavoreciendo la importación, sobre todo mediante la imposición de aranceles.

Mencionamos tres grandes ramas del mercantilismo: el "bullionismo" o "mercantilismo español", que propugnó la acumulación de metales preciosos;

el "colbertismo" o "mercantilismo francés" que impulsaba una riqueza sustentada en oro y una balanza comercial favorable mediante la importación de mercaderías para revenderlas;

y el "comercialismo" o "mercantilismo británico", que vio al comercio exterior como fuente de riqueza de un Estado y que impulsaba la importación de materias primas para transformarlas en bienes finales.

¿La interpretación histórica del mercantilismo deja o no deja en evidencia que estamos o no ante una escuela teórica?.

Un conjunto de analistas hablan del mercantilismo desde un punto de vista de su política proteccionista y sus actitudes monetarias, y lo definen como una doctrina en la construcción del estado, como un sistema de poder.

Un segundo grupo de analistas se refieren al mercantilismo como un período preanalítico del pensamiento económico.

Otros analistas argumentan que el mercantilismo fue la anticipación de la doctrina clásica en muchos aspectos (mecanismos de los precios, etc.).

Y finalmente, otro grupo de analistas hacen hincapié en la política, ya no exterior y proteccionista, sino en la local y nacional del mercantilismo y sostienen que simplemente es eso, una política de acción a nivel nacional.

Pero, ¿puede sintetizarse el pensamiento mercantilista?

El analista Von Hornick estableció nueve reglas para hacerlo.

- 1.- Que todo el suelo de un Estado se use para la agricultura, la minería o las manufacturas.
- 2.- Que las primeras materias nacionales se utilicen en manufacturas nacionales.
- 3.- Que se fomente una población grande y trabajadora.
- 4.- Que se prohíban todas las exportaciones de oro y plata y que todo el dinero nacional se mantenga en circulación.
- 5.- Que se obstaculicen todas las importaciones de bienes extranjeros.

invariable frente al tiempo y la distribución y con el cual todos los bienes pueden comprarse y la riqueza se puede cuantificar en términos reales.

Su idea principal fue la de que para que exista comercio entre dos países, uno de ellos debe tener una ventaja absoluta en la producción de alguno de los bienes que se comercian.

De esta forma, el libre comercio permitiría que cada país se especializara en la producción de aquellos bienes en los cuales tuviera una ventaja absoluta e importara aquellos otros en los que tuviera una desventaja absoluta.

Que un país tenga ventaja absoluta en la producción de un bien, significa que ese país puede producir una unidad de ese bien con una menor cantidad de trabajo que la usada por el otro país para producir el mismo bien.

Los países exportan aquellos bienes en cuya producción requieren menos trabajo que otro u otros países, e importan aquellos bienes en cuya producción requieren más trabajo que otra u otras naciones.

De ahí que, desde esta perspectiva, el libre comercio internacional es mutuamente beneficioso para los países participantes.

-.-.-.-.-

Teoría de la ventaja comparativa

David Ricardo

(1772 – 1823)

Dijimos que para Ricardo el CI se explica y se genera debido a diferencias en costos relativos, provocándose lo que él identifica como la ventaja comparativa.

La ventaja comparativa es el menor costo de oportunidad que se determina en la elaboración de un bien.

El costo de oportunidad es aquello a lo que hay que renunciar para producir un unidad extra de un bien.

Ventaja relativa o comparativa es la ventaja que tiene un país sobre otro en la elaboración de un bien, cuando lo elabora a un menor costo, en términos de otros bienes y en comparación con su costo en el otro país.

¿Qué significa producir ventajosamente?

mientras Smith responde que los países se especializarán en producir aquellos bienes sobre los que tengan una ventaja absoluta,

es decir, que sean capaces de producir el mismo número de bienes aplicando menor cantidad de trabajo,

Ricardo responde que se especializarán en los bienes que sean capaces de producirlo en forma más eficiente.

Lo esencial para Ricardo aparece instalado en las diferentes dotaciones del

Teoría de John Stuart Mill (1806 – 1873)

Sobre la idea del costo relativo del factor de producción de David Ricardo y de la demanda de Malthus, J. S. Mill estudió las proporciones en las que las mercancías se cambiaban unas por otras.

Dicho de otra forma, el trabajo de Mill se orientó a determinar el contenido y alcance de una real relación de intercambio.

Ese fue su gran aporte: definir las fuerzas que determinan la relación real de intercambio entre los países.

El punto de partida de este autor fueron las ideas de Ricardo y Malthus.

Como Ricardo, consideró cuánto produce cierta cantidad de trabajo. Pero a diferencia de Ricardo, en lugar de estimar la producción de un bien en dos países con distintas cantidades de trabajo,

Mill atendió lo que con una cantidad de trabajo se producía dentro de cada país y luego la comparó con la productividad de otros países.

De esta forma, Mill dedujo que una primera fuerza que determina una relación de intercambio es el nivel de productividad.

Seguidamente introduce el aporte de Malthus y afirma que una demanda efectiva y recíproca, es la otra fuerza que determina el punto exacto de la relación de intercambio.

La demanda recíproca depende de dos factores: la intensidad y la elasticidad de la demanda (grado en que varía el consumo en respuesta a un cambio de precio).

La relación de intercambio será más favorable a un país cuanto más fuerte y elástica sea su demanda externa por productos y cuanto menos intensa y elástica sea la propia demanda por productos importados.

De esta forma, la relación real de intercambio estará determinada por la fuerza y elasticidad de la demanda de cada país por los productos de otros países.

Se considera que con su ecuación de la demanda recíproca, Mill completa el teorema de Ricardo.

El intercambio comercial entre dos países se ajusta a los gastos y posibilidades económicas de los consumidores de ambas naciones.

Las cantidades que requiere cada país de los bienes que importa de otro, se equilibran con las exportaciones que le envía este último.

Los países pagan sus importaciones con su producción exportable.

Teoría de Gottfried Von Haberler (1900 - 1995)

A esta altura de su evolución, la Escuela Clásica tiene claro que el CI es mutuamente beneficioso cuando, al amparo de la teoría del valor trabajo, existe una ventaja comparativa y una demanda efectiva y recíproca determinada por impulsos de intensidad y elasticidad.

Sin embargo, la realidad le demostró que el trabajo no es el único factor de producción y que el costo de un bien no depende sólo del trabajo implícito en su elaboración.

Para evitar que la Teoría Clásica fuera doctrinariamente descartada, Haberler trabajó en una *Teoría del comercio internacional* basada en un replanteamiento de la teoría de costes comparativos,

es decir, en términos de la producción alternativa a la que se tiene que renunciar para alcanzar la elaboración de una unidad extra de otro bien.

Con su trabajo, Haberler rompió con la dependencia de la teoría clásica con la teoría del valor-trabajo y abrió la posibilidad de sustitución entre factores de producción.

Básicamente demostró que la ventaja comparativa no se determina por el costo del trabajo implícito en la elaboración de un producto, sino que se determina por el costo de oportunidad.

La teoría de los costos de oportunidad establece que el costo de un producto es la cantidad que se debe sacrificar de otro producto para liberar los recursos suficientes que permitan producir una unidad adicional del primero.

El costo de un bien es la oportunidad perdida y no la cantidad de algún insumo que se utiliza en su elaboración.

El comercio internacional requiere de una ventaja comparativa basada en los costos de oportunidad implícitos en la elaboración de los bienes objeto del intercambio.

CONCLUSIÓN:

Para la Escuela Clásica el CI es mutuamente beneficioso cuando existe una ventaja comparativa basada en los costos de oportunidad involucrados en la elaboración de los bienes objeto del intercambio y una demanda efectiva y recíproca determinada por impulsos de intensidad y elasticidad.

La evidencia empírica de la teoría clásica del comercio internacional

Críticas a la Teoría Clásica:

1.- La teoría pierde precisión al ampliarse el análisis a más de dos bienes o mercancías.

Error. La evidencia empírica nos demuestra que esta teoría puede aplicarse a un mayor número de bienes sin inconvenientes.

Los bienes, sean dos o más, siempre se pueden ordenar según la ventaja comparativa.

Siempre existirá, en cada país, una línea que separe las mercancías de exportación de las mercancías que ese país tendrá que importar.

Esta línea la determinará las ventajas comparativas.

2.- La teoría clásica se desvirtúa cuando se introduce una pluralidad de países.

Error. También la evidencia empírica demuestra que los postulados se mantienen aunque su aplicación se amplíe a más de dos países.

Aunque sean cuatro o más países, siempre cada país exportará mercancías en las que tiene ventaja relativa respecto de las que importa y su balanza comercial tenderá, de esa forma, al equilibrio.

Las mercancías que se importan y exportan siempre dependerán de las ventajas comparativas que se tengan y no del número de países con los que

comercie.

3.- La teoría clásica exige especialización total de cada país en un bien.

Error. Recordemos a los trabajos de Mill.

La especialización total sólo ocurre cuando los países tienen una dimensión aproximada y las mercancías comerciadas son de parecido interés.

De no ser así, el país más grande o el que exporta la mercancía menos interesante, tendría que ceder en la relación real de intercambio, porque las importaciones no cubrirán todo el consumo y entonces la especialización sólo será parcial.

4.- La teoría cede terreno ante la introducción de los costos de transporte.

Tampoco aquí parece invalidarse la teoría.

El costo de transporte alterará las relaciones de ventajas comparativas y eliminará del comercio mercancías que sin ello se habrían intercambiado.

Pero las proposiciones básicas de los costos comparativos de las mercancías siempre se mantendrán.

5.- La teoría se refiere a las limitaciones que implica el uso de costos reales y deja de lado todo lo que se vincula con los costos monetarios (en el mercado).

Esta es una de las mayores debilidades de la teoría: es una teoría en términos de costos reales.

Parte de la base de que existe proporcionalidad entre los costos reales y los

