



## **ANÁLISIS TEÓRICO-PRÁCTICO DE LOS MEDIOS DE PRUEBA (2da Parte)**

*Selva Klett Fernández*

*Cecilia Baluga Bello*

### **OBJETIVOS DEL CURSO:**

El curso pretende desarrollar la segunda parte del módulo impartido en el anterior curso de formación permanente. Por lo cual, será enfocado específicamente en el estudio de todos los aspectos de cada uno de los medios (admisibilidad, conducencia, pertinencia, necesidad), pero además se habrá de examinar la incidencia de cada medio probatorio desde el objeto de la pretensión ejercida, en un proceso civil (en sentido amplio, abarcando todas las materias no penales) o en un proceso penal. Se abordará, por ejemplo, en los procesos civiles: la prueba indiciaria en procesos civiles como la acción simulatoria, pero también en procesos en los que no existe prueba directa (casos de acoso laboral, destitución arbitraria, etc.), los documentos médicos (por ejemplo, historia clínica) en los procesos de daños y perjuicios en que se arguye un supuesto de responsabilidad médica, concomitante con las nuevas tecnologías, los diferentes tipos de testimonios y su vinculación con la prueba pericial, el caso especial de los testigos técnicos, los asesores de parte en materia civil y penal, los testigos sospechosos, los testigos protegidos. El marco general de estos temas se enfocará en los sistemas de valoración de la prueba a la luz de los estándares probatorios. Asimismo, se analizarán las disposiciones probatorias de la ley de género en particular y su repercusión en el sistema general.

Se propondrán casos al cursante para desarrollar una actitud crítica de los problemas prácticos en los temas propuestos, incluyendo la valoración de la prueba de cada medio, según las diversas posiciones doctrinarias y jurisprudenciales. Para ello se manejarán las bases usuales de jurisprudencia, además de los casos que planteen las encargadas del curso dada su extensa labor forense.

Se examinará el deber de colaboración según la pretensión y cómo impacta en los distintos medios y en las diferentes etapas de la prueba y el alcance de la iniciativa probatoria del tribunal. Sin perjuicio, del encuadre teórico se realizará un

enfoque práctico sobre ambos temas.

Se analizará la vinculación entre los medios de prueba, en particular en las categorías de admisibilidad de algunos medios que dependen de la realización de otros (examen pericial previo para ciertos testimonios), y la construcción del cúmulo probatorio a partir del descubrimiento de algunas fuentes de prueba que conducen a la producción de un medio de prueba concreto.

## **PROGRAMA ANALÍTICO DEL CURSO:**

### **ANÁLISIS DE LOS DISTINTOS MEDIOS DE PRUEBA**

- 1.1. Prueba testimonial
- 1.2. Prueba documental
- 1.3. Declaración de parte
- 1.4. Prueba pericial
- 1.5. Inspección, reconstrucción, prueba por informe
- 1.6. Prueba trasladada.
- 1.7. Medios de prueba no previstos. Análisis del art. 146 CGP. Medios de prueba no previstos en el CGP (indicios, presunciones, juramento). Incidencia de las nuevas tecnologías

### **CALENDARIO DEL CURSO (abreviado)**

| <b>FECHA</b> | <b>TEMA</b>                        | <b>DOCENTE</b> |
|--------------|------------------------------------|----------------|
| 7/5/2019     | Testimonial                        |                |
| 9/5/2019     | Testimonial / declaracion de parte |                |
| 14/5/2019    | Documental                         |                |
| 16/5/2019    | Informes                           |                |
| 21/5/2019    | Pericial                           |                |
| 23/5/2019    | Indicios                           |                |
| 28/5/2019    | Inspección reconstrucción          |                |
| 30/5/2019    | Prueba trasladada                  |                |
| 4/6/2019     | Medios de prueba no previstos      |                |
| 6/6/2019     | Nuevas tecnologías Conclusiones    |                |

## **BIBLIOGRAFÍA BÁSICA Y LECTURAS RECOMENDADAS:**

VIERA, Luis Alberto, “La prueba” en Curso de Derecho Procesal del Instituto Uruguayo de Derecho Procesal”, de. FCU, Montevideo 1987, págs. 61 a 119.

ITURRALDE MENENDEZ, Gastón, “La interpretación de los actos procesales. Fijación definitiva del objeto del proceso y su interpretación”, en RUDP 1-2/2004, págs. 195 a 204.

VAN ROMPAEY, Leslie, “Alcance del deber de averiguación de la verdad de los hechos alegados por las partes en el C.G.P. (Art. 25.2), en Revista Judicatura, N° 29, págs. 4 a 9.

DE HEGEDUS, Margarita, “Hechos nuevos en el proceso” en RUDP 3-4/92, págs. 397 a 404.

ABAL OLIÚ, Alejandro, “Integración de hechos nuevos al objeto del proceso (teoría del hecho nuevo), en “Estudios del Código General del Proceso” Tomo II, de. FCU, Montevideo S/F, págs. 52 a 90.

### ***Bibliografía complementaria***

STIPANICIC, Emma, “Actos de proposición: Demanda, Emplazamiento, Contestación y Reconvención”, en “Curso Sobre el Código General del Proceso” -IUDP- Tomo I, de. FCU, Montevideo 1989, págs. 107 a 127.

BARRIOS DE ANGELIS, Dante, “El Proceso Civil” Tomo I, de. Idea, Montevideo 1989, págs. 38 a 57.

KLETT, Selva, “Estudio comparativo de las modalidades legales de la declaración de parte, absolución de posiciones e interrogatorio”, en RUDP 2/96, págs. 199 a 239.

TARIGO, Enrique, “Inadmisibilidad de la declaración de testigos no propuestos por la parte ni convocados por el tribunal” en RUDP 4/94, págs. 525 a 531.

TARIGO, Enrique, “Lecciones de Derecho Procesal Civil” Tomo II, de. Fundación de Cultura Universitaria, págs. 37 a 79.

ITURRALDE MENENDEZ, Gastón, “Indivisibilidad de la confesión. El art. 1608 del C.C. y el art. 153.2 del Código General del Proceso”, en RUDP 4/99, págs. 644 a 653.

CAPPELLETTI, Mauro, “interrogatorio de la parte y principios generales en el proceso civil de Alemania Oriental y de la Unión Soviética”, en Revista de Derecho Jurisprudencia y Administración, año 1957, N° 1, págs. 1 a 22.

MARABOTTO LUGARO, Jorge, “Prueba-Generalidades. Declaración de parte-Prueba testimonial”, en Curso sobre el Código General del Proceso” -IUDP- Tomo I, Ed. FCU, Montevideo 1989, págs. 129 a 159.

### ***Sobre Prueba documental***

#### ***Bibliografía Básica***

TARIGO, Enrique, “Lecciones de Derecho Procesal Civil” Tomo II, de. Fundación de Cultura Universitaria, págs. 79 a 100.

URIARTE AUDI, Gonzalo, “Prueba documental y prueba instrumental. Su valoración: autenticidad y veracidad” en IX Jornadas Nacionales de Derecho Procesal

– Rivera 1997 – Editorial Universidad, págs. 175 y ss.

URIARTE AUDI, Gonzalo, “Nuevamente sobre el concepto de prueba instrumental y documental y su valoración”. X Jornadas de Derecho Procesal. Colonia 1999. Editorial Surcos.

DE TORRES BOSH, Alfredo, “Oportunidades para la agregación de documentos y oponerse a la misma”, en Revista de Técnica Forense, Año 1994, N° 4, págs. 27 a 30.

Sobre *Prueba pericial*

### ***Bibliografía Básica***

CARDINAL PLIEGAS, Fernando, “Algunas reflexiones sobre la valoración de la prueba pericial”, en RUDP 4/1996, págs. 641 a 655.

VESCOVI, Enrique, “Función de la prueba pericial. Prueba de presunciones. Máximas de la experiencia. Su valoración”, en RUDP 4/1995.

TARIGO, Enrique, “Lecciones de Derecho Procesal Civil” Tomo II, Ed. Fundación de Cultura Universitaria, págs. 101 a 118.

CARDINAL, Fernando y KLETT, Selva, “El informe del asesor técnico de parte: su naturaleza jurídica y valoración”, IX Jornadas Nacionales de Derecho Procesal. Rivera 1997, Ed. Universidad.

### ***Inspección judicial, reproducciones de hechos y prueba por informes.***

PEREIRA CAMPOS, Santiago, “La inspección judicial – teoría y práctica”, en RUDP 3/2001, págs. 317 a 350.

TARIGO, Enrique, “Lecciones de Derecho Procesal Civil” Tomo II, Ed. Fundación de Cultura Universitaria, págs. 119 a 135.

**MATRÍCULA: 6,08 UNIDADES REAJUSTABLES**

**25% DE DESCUENTO PARA EGRESADOS CON  
MENOS DE 5 AÑOS DE RECIBIDOS DE FACULTAD DE DERECHO  
UDELAR O SOCIOS DE COLEGIO DE ABOGADOS, ASOCIACIÓN  
DE ESCRIBANOS**