

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA

FACULTAD DE DERECHO

**PROGRAMA FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE LA CALIDAD DE LA INVESTIGACION -
SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA "PLAN ESTRATÉGICO PARA LA INSTALACION DEL OBSERVATORIO DE
LOS SISTEMAS JUDICIAL Y LEGISLATIVO"**

(COMISION SECTORIAL DE INVESTIGACIÓN CIENTIFICA (CSIC))

UNIDAD ACADEMICA DE INVESTIGACION (UAI)

FORMULARIO DE ANÁLISIS DE LA CALIDAD LEGISLATIVA

INSTITUTO:

LEY:

INFORME CALIDAD LEGISLATIVA¹
1. BREVE ANÁLISIS DE LA DISCUSIÓN PARLAMENTARIA DE LA LEY
<i>El siguiente esquema pretende operar como una herramienta para resumir y sistematizar el proceso de discusión parlamentaria previa a la aprobación de la ley en análisis.</i>
A. INICIATIVA PARLAMENTARIA
1. Iniciativa (hasta 100 palabras):
2. Fecha:
3. Firmantes (hasta 200 palabras):
4. Objetivos del proyecto (resumen de exposición de motivos y del contenido) (máximo 500 palabras)

1 Algunos de los ítems que se incluyen en la lista de verificación fueron tomados de Svetaz, A. El control de calidad en un cuerpo legislativo: las checklist o listas de verificación (recogido por Pérez, H. Manual

de Técnica Legislativa, KAS, 2007)

B. TRÁMITE PARLAMENTARIO	
5. Cámara a la que ingresa el proyecto (Diputados / Senadores):	
Comisión	
6. Comisión que trató el proyecto:	
7. Comparecen (personalmente o a través de informes escritos) cátedras de las Facultades de Derecho.	
8. En caso de haber indicado que sí, especificar (hasta 100 palabras):	
9. Comparece (personalmente o a través de informes escritos) Asociación de Magistrados del Uruguay, Colegio de Abogados, Asociación de Escribanos, Suprema Corte de Justicia, otros.	
10. En caso de haber indicado que sí, especificar (hasta 100 palabras):	
11. Informe de Comisión (miembro informante, resumen) (500 palabras):	
12. Informe en minoría, si hubo (500 palabras):	
13. Observaciones sobre el tratamiento del proyecto en comisión (500 palabras):	
14. ¿Se analizó la constitucionalidad de la ley y su correcto encuadre en el orden jurídico?	
15. ¿Fueron consultados los actores interesados?	
16. En caso afirmativo, listar los actores consultados (hasta 100 palabras)	
17. Fecha de aprobación en Comisión:	
Pleno	
18. Fecha de aprobación:	
19. ¿Existieron observaciones del tratamiento del proyecto en el pleno?	
20. En caso de haber indicado que sí en la pregunta anterior, especificar (500 palabras)	
21. ¿Fueron presentados otros proyectos sobre el mismo tema?	
22. ¿La materia objeto de la ley ya estaba regulada en algún aspecto?	
23. ¿Hay proyectos presentados para la modificación de la ley?	

24. Siguiente cámara a la que ingresa el proyecto (Diputados / Senadores)	
Comisión	
25. Comisión que trató el proyecto:	
26. ¿Comparecen (personalmente o a través de informes escritos) cátedras de las Facultades de Derecho?	
27. En caso de haber indicado que sí, especificar (hasta 100 palabras):	
28. ¿Comparece (personalmente o a través de informes escritos) Asociación de Magistrados del Uruguay, Colegio de Abogados, Asociación de Escribanos, Suprema Corte de Justicia, otros?	
29. En caso de haber indicado que sí, especificar (hasta 100 palabras):	
30. Informe de Comisión (miembro informante, resumen) (500 palabras):	
31. Informe en minoría, si hubo (500 palabras):	
32. Observaciones sobre el tratamiento del proyecto en comisión (500 palabras):	
33. ¿Se analizó la constitucionalidad de la ley y su correcto encuadre en el orden jurídico?	
34. ¿Fueron consultados los actores interesados?	
35. En caso afirmativo, listar los actores consultados (hasta 100 palabras):	
36. Fecha de aprobación en Comisión:	
Pleno	
37. Fecha de aprobación:	
38. ¿Existieron observaciones del tratamiento del proyecto en el pleno?	
39. En caso de haber indicado que sí en la pregunta anterior, especificar (500 palabras)	

40. ¿Fueron presentados otros proyectos sobre el mismo tema?	
41. ¿La materia objeto de la ley ya estaba regulada en algún aspecto?	
42. ¿Hay proyectos presentados para la modificación de la ley?	
Nuevo tratamiento	
43. El proyecto recibió nuevo tratamiento en Cámara o Asamblea General (en caso de que se hayan introducido modificaciones en la segunda cámara que trata el proyecto)	
44. Fecha final de aprobación del proyecto:	
2. ANÁLISIS DE LA CALIDAD LEGISLATIVA DE LA LEY	
<i>El siguiente esquema pretende ser una herramienta para el análisis de la calidad legislativa y el impacto de la ley en diversas áreas.</i>	
A. OBSERVACIONES TÉCNICAS DEL INSTITUTO QUE ELABORA EL INFORME	
45. ¿La necesidad de sancionar una ley sobre esta materia está justificada?	
46. En caso que la ley establezca plazos, ¿se considera posible su cumplimiento por parte de quien deberá aplicarla? <i>(si los plazos aún están corriendo)</i>	
47. ¿Se considera posible que se cumplan los objetivos perseguidos originalmente por la ley? <i>(si la ley es reciente)</i>	
48. En caso que la ley establezca plazos, ¿se cumplieron? <i>(si los plazos ya vencieron)</i>	
49. ¿Se cumplieron los objetivos perseguidos originalmente por la ley? <i>(si la ley no es reciente)</i>	
50. ¿Se atendieron las observaciones expresadas en informes o comisiones técnicas?	
51. En caso afirmativo, especificar si se atendieron total o parcialmente (hasta 100 palabras):	
52. Análisis de los ítems anteriores y otras consideraciones (1000 palabras. Si el instituto que informa desea ampliar el análisis, se sugiere agregar un informe anexo)	

B. IMPACTO DE LA LEY EN LA NORMATIVA VIGENTE HASTA EL MOMENTO DE SU APROBACIÓN	
53. ¿La ley aprobada modifica algún código vigente?	
54. ¿La ley produce modificaciones o derogaciones de otras leyes?	
55. ¿Se tuvo en cuenta la jurisprudencia existente sobre el tema?	
<i>Marcar con una X la opción que corresponda:</i>	
56. La ley fue reglamentada	<input type="checkbox"/>
57. Se reglamentó en el plazo establecido por la ley	<input type="checkbox"/>
58. Se reglamentó pasado el plazo establecido por la ley	<input type="checkbox"/>
59. No se reglamentó	<input type="checkbox"/>
60. ¿La reglamentación de la ley excede su competencia?	
61. ¿La falta de reglamentación obstaculizó la aplicación de la ley?	
62. En este último caso, desarrollar en 500 palabras:	
63. Identificar el o los decretos, en caso de que corresponda (500 palabras):	

C. OBSERVACIONES RESPECTO A LA TÉCNICA LEGISLATIVA UTILIZADA	
64. ¿El texto de la ley tiene antinomias o disposiciones redundantes?	
65. ¿El texto tiene omisiones respecto de los contenidos esenciales e indispensables de la ley?	
66. ¿Se tuvieron en cuenta las reglas de técnica legislativa y de elaboración de fundamentos para la redacción de la ley?	
67. ¿Se tuvo en cuenta previsión presupuestaria de recursos para el financiamiento de la implementación de la ley?	
<i>Si se desea realizar comentarios adicionales o analizar con detalle alguno de los ítems, se sugiere agregar anexo identificando el punto del formulario a desarrollar.</i>	
3. IMPACTO DE LA LEY EN LA ACTIVIDAD JUDICIAL	
68. Eficacia de la nueva ley: ¿es aplicada?	
69. A partir de la aprobación de la ley ¿se iniciaron procesos judiciales fundados en sus disposiciones?	
70. ¿La Suprema Corte de Justicia declaró la inconstitucionalidad de alguna de las disposiciones contenidas en la ley?	
71. En caso afirmativo, describir los fundamentos de la inconstitucionalidad (1000 palabras). Si el instituto que informa desea ampliar el análisis, se sugiere agregar un informe anexo	

4. IMPACTO EN LA SOCIEDAD

72. ¿La Ley intentó satisfacer una necesidad de la sociedad? (500 palabras)

73. ¿Operó como un instrumento de cambio social? (500 palabras)

74. ¿En los hechos se cumplió con su finalidad? (500 palabras)

75. ¿La ley incide en las relaciones de género?
(seleccione la opción que resulte más adecuada)

76. A partir de alguna de las opciones anteriores, fundamentar (500 palabras)

Si el instituto que informa desea ampliar el análisis, se sugiere agregar un informe anexo

**5.IMPACTO EN EL PROGRAMA DE ESTUDIOS Y ENSEÑANZA DE LAS UNIDADES CURRICULARES DEL
INSTITUTO QUE ELABORA EL INFORME**

77. Como consecuencia de la aprobación de la ley, ¿se modificaron los programas de las unidades curriculares?

78. ¿Cómo se incorporaron las leyes en las actividades de enseñanza e investigación? (jornadas, seminarios, publicaciones, etc). (500 palabras)