

Relatoría del Seminario

“Claves para comprender Estados Unidos en la coyuntura Actual”

(Octubre/Noviembre 2020)

Los días 29 de Octubre, 5, 12 y 19 de Noviembre del 2020 se celebró en Montevideo el seminario “Claves para comprender Estados Unidos en la coyuntura actual”. El seminario conto con el auspicio de la Facultad de Derecho y fue organizada en el marco de las actividades académicas organizadas por la Comisión de la carrera en Relaciones Internacionales de la Facultad de Derecho.

El mismo se llevó a cabo de manera virtual a través de la plataforma Zoom, teniendo en cuenta el contexto actual de emergencia sanitaria del Uruguay.

Los objetivos del seminario fueron conocer el contexto actual en el que se desarrollaron las pasadas elecciones estadounidenses integrando los aspectos históricos, políticos, jurídicos, comerciales y sociales particulares de este país, así contribuir a la reflexión desde nuestro campo de estudio frente a la pandemia. Dicho seminario fue coordinado por la Mag. Daniela Guerra y el Dr. Camilo López Burian, integrantes del Grupo de Economía y del Grupo de Política Internacional de respectivamente, de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la Facultad de Derecho de la Universidad de la República (UdelaR).

El seminario contó con la presencia de varios expositores nacionales e internacionales que pertenecían no solo al área de las Relaciones Internacionales sino también a otras áreas como la ciencia política, la historia y la antropología. Esto responde no solo a la interdisciplinariedad de nuestro campo de estudios sino también a las distintas aristas que deben considerarse a la hora de intentar comprender a un país y su sociedad en su conjunto y más cuando se trata de uno tan complejo y diverso como lo son los Estados Unidos.

El **Jueves 29 de octubre** se llevó a cabo la primera sesión del seminario, que contó con la presencia de dos expositores, el Dr. Pablo Alvira y el Prof. Líber Romero del Departamento de Historia Americana de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UdelaR). Dicha sesión giró en torno al tema “Pensar Estados Unidos en perspectiva histórica”, es decir intentando darnos una visión de la actualidad estadounidense dando un vistazo a su derrotero histórico anterior.

En primer lugar, el Dr. Pablo Alvira expuso sobre el proceso histórico de Estados Unidos desde que era una “joven república” en 1815 hasta los umbrales de la crisis de 1929. Alvira presentó una visión sobre el régimen político-democrático estadounidense durante el Siglo XIX y los hitos de ese período, remarcando la importancia de hechos como la Guerra Civil de 1861-1865 como la "explosión" de la polarización estadounidense entre el Sur esclavista y el Norte antiesclavista que se venía gestando

desde décadas anteriores. Asimismo, también dio cuenta en su exposición de los cambios que se dieron en la sociedad estadounidense posteriormente a la Guerra Civil, conocido como “gilded age” (época chapada en oro) donde Estados Unidos comienza a convertirse en lo que conocemos hoy: una potencia industrial de orden mundial pero que aún guarda contradicciones sociales en su seno que no se pueden ocultar.

También en la primera sesión, el Prof. Líber Romero abordó a los Estados Unidos durante el Siglo XX. El expositor vinculó las problemáticas domésticas norteamericanas con su Política Exterior, así como también dio cuenta de una conflictividad social que es histórica y está vinculada al racismo estructural presente en la sociedad norteamericana. Dicha conflictividad tiene momentos de explosión como el que se vio con las protestas de este año (2020). Ambos expositores coinciden en que Estados Unidos destacar 3 grandes hitos en el siglo XX: la hegemonía estadounidense post-Segunda Guerra Mundial, la crisis del petróleo de los años 70 y la derrota en la Guerra de Vietnam. A través de esos 3 hitos, se evidencian todas las convulsiones que se registraron en el período indicado (movimientos sociales, migratorios y cambios políticos). Se señaló que a pesar de todos los intentos y políticas sociales implementadas nunca se logró achicar la gran brecha social que es un elemento de larga duración en la historia estadounidense, no sólo en lo económico sino también en lo social.

El jueves **5 de noviembre** se realizó la segunda sesión del seminario centrada en la política estadounidense a través de una mirada sus actores, sus instituciones y las dinámicas políticas. En dicha sesión los expositores fueron el Dr. Daniel Buquet, perteneciente a la Facultad de Ciencias Sociales de la UdelaR y la Dra. Claudia Fuentes perteneciente a la Universidad de Concepción de Chile.

El primer expositor fue el Dr. Daniel Buquet, quien se refirió a la institucionalidad estadounidense y su régimen político. La exposición de Buquet tomó la historia del diseño institucional federal estadounidense desde su fundación hasta la actualidad dando una detallada explicación de los tres poderes del Estado norteamericano. Remarcó la figura del Presidente como una figura “inventada” por los Estados Unidos con la jefatura de gobierno y de Estado al mismo tiempo así como también la importancia del federalismo norteamericano y la autonomía estadual para entender a los Estados Unidos de ayer y de hoy. Asimismo, Buquet describió las principales consecuencias que el diseño institucional estadounidense ha tenido en la política estadounidense: la estabilidad que le ha dado al sistema, el bipartidismo y la sobrerrepresentación de estados menores en el sistema electoral que hace que no necesariamente el candidato más votado popularmente sea el que finalmente sea electo.

Por otro lado, la segunda expositora fue la profesora Claudia Fuentes de la Universidad de Concepción quién centró su ponencia en la Política Exterior estadounidense hacia América Latina. Fuentes dividió su exposición en dos partes: el legado de Donald Trump y lo que se puede esperar de la política exterior de Joe Biden hacia nuestra región. Por el lado del legado de Trump la profesora remarcó que a pesar de la retórica de Trump y la pésima imagen que el actual presidente tiene en América Latina, la región no fue prioritaria durante su período de gobierno. Fuentes también se encargó de remarcar que esto no es así desde ahora, sino que es algo que viene de los gobiernos anteriores de Obama y Bush: América Latina no es una prioridad para Estados Unidos desde el 11S donde el eje se centró en Medio Oriente y

la guerra al terrorismo. Por el lado de las expectativas o lo que se puede esperar del gobierno Biden subrayó que el cambio será principalmente de tono: más tranquilo y moderado que Trump (buscando retomar el prestigio perdido en estos 4 años) así como también con un mayor conocimiento de la región con otros temas en la agenda: medio ambiente y migración principalmente, aunque eso no implica que la región gane mayor relevancia.

El jueves **12 de noviembre** se realizó la tercera sesión del seminario cuya única expositora fue la Dra. Mariana Aparicio de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). La sesión estuvo centrada en “Los intereses estadounidenses y su proyección extraterritorial: política exterior y política comercial”.

Aparicio centró su sesión entre otros temas en los distintos aspectos y actores que hacen a la política comercial estadounidense (el congreso, la figura del representante comercial, la presencia de la diplomacia económica, etc.) así como también dio cuenta de los principales hitos de la administración Trump en materia comercial. En ese sentido centró su visión en la renegociación que realizó el actual presidente de la mayoría de los acuerdos comerciales vigentes de los Estados Unidos, principalmente en el TLCAN/NAFTA, del cual realizó un detallado repaso de sus principales cambios. Por otra parte, en cuanto a la política exterior del futuro gobierno de Joe Biden, Aparicio remarcó que el principal reto del nuevo presidente será retomar el prestigio internacional de los Estados Unidos en el concierto internacional, no solo multilateralmente sino entre sus principales socios occidentales (Unión Europea y Reino Unido) coincidiendo con lo planteado por Claudia Fuentes en la sesión anterior. Según la expositora, Biden deberá “reconstruir” lo perdido en estos años de administración Trump principalmente en materia de medio ambiente retomando el Acuerdo de París y dando cuenta de que para la nueva administración estos temas son de mayor importancia que la política comercial.

El jueves **19 de noviembre** se realizó la cuarta y última del seminario cuya expositora fue la Dra. Valeria Carbone de la Universidad de Buenos Aires (UBA) con comentarios de la Antropóloga Fernanda Olivari de la Universidad de la República (UdelaR). Esta sesión estuvo centrada en “Una sociedad y sus conflictos: Perspectivas sobre los movimientos sociales y las dinámicas societales estadounidenses”.

Valeria Carbone realizó en primer lugar un repaso histórico de la conflictividad social y racial en los Estados Unidos tomando como base las protestas ocurridas durante este año. Al realizar este repaso la ponente también hizo referencia a la insuficiencia de las políticas sociales estadounidenses dedicadas a paliar la brecha racial y el racismo así como también se hizo referencia a la existencia de “dos Estados Unidos” (uno blanco y rico, otro pobre y negro). Todas estas cuestiones llevaron a concluir dos grandes cuestiones: en primer lugar, el racismo en Estados Unidos es un factor estructural que viene de muchas décadas atrás y en segundo lugar, que las protestas realizadas por este motivo son cíclicas. Es decir, las protestas del 2020 no pueden dissociarse de las de la década de 1960, una no se puede entender sino se tiene en cuenta la otra.

Para finalizar, Fernanda Olivari realizó comentarios a partir de la exposición de Carbone con una

premisa fundamental en torno a la conflictividad social y racial de Estados Unidos: “Nada de lo que está sucediendo es un hecho aislado”. Esta frase hace referencia a distintos hechos mencionados por la comentarista: las crisis económicas del capitalismo van siempre acompañadas de grandes protestas sociales, la institucionalidad estadounidense fue siempre omisa en reconocer los derechos civiles de la población negra y por último la inexistencia de reparación histórica para la población afro. Olivar también realizó referencias a la relación entre el capitalismo y el racismo así como también a las prácticas policiales contra la población afroestadounidense.

Cabe destacar que en el espacio final de preguntas tanto Olivar como Carbone coincidieron en destacar el hecho de que el racismo es una problemática muy compleja en los Estados Unidos además de tener un carácter histórico y estructural, así como también concordaron en plantear que no ven posibilidades de cambio en un futuro próximo en estas cuestiones, a pesar de las recientes protestas.

Finalmente, cabe destacar que durante las sesiones se desarrollo un interesante intercambio entre los/as expositoras y los participantes al semanario que enriqueció la reflexión en los temas planteados.

Lic. Santiago Guigou
Relator del Seminario

Mag. Daniela Guerra- Dr. Camilo López
Coordinadores del Seminario