

## ÍNDICE GENERAL

Abreviaturas .....	6
Prólogo .....	7
Introducción .....	9
Sumario .....	11

### TEMA I RECURSO DE QUEJA

<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN. CONCEPTO Y FUNDAMENTO.</b>	
<b>NATURALEZA JURÍDICA .....</b>	<b>15</b>
A. INTRODUCCIÓN .....	15
B. CONCEPTO Y FUNDAMENTO .....	17
C. NATURALEZA JURÍDICA .....	18
1. Consagración normativa en nuestro CGP .....	18
2. ¿El recurso de queja constituye en puridad un recurso? .....	19
<b>CAPÍTULO II. RÉGIMEN LEGAL .....</b>	<b>23</b>
<b>A. PRESUPUESTOS DEL RECURSO DE QUEJA .....</b>	<b>23</b>
1. Supuesto precedente .....	24
2. Supuesto consecuente .....	25
3. Los requisitos actuales o coincidentes .....	26
<b>B. PROCEDIMIENTO .....</b>	<b>28</b>
1. Informe .....	28
2. Revocación por contrario imperio .....	28
3. Control de admisibilidad .....	29
4. Suspensión del procedimiento .....	29
5. Resolución del recurso .....	29
6. Impugnabilidad de la resolución que rechaza la queja .....	29
6.1 La resolución que rechaza la queja por denegación de apelación .....	30

6.2	La resolución que rechaza la queja por denegación de casación	32
6.3	La resolución que rechaza la queja por denegación de la excepción o defensa de inconstitucionalidad . . . . .	32
6.4	La resolución que rechaza la queja por la concesión de un efecto ilegal al recurso de apelación . . . . .	33
7.	Condenaciones procesales . . . . .	33

## TEMA II RECURSO DE CASACIÓN

CAPÍTULO I. ORÍGENES HISTÓRICOS DEL INSTITUTO. LA CASACIÓN CIVIL EN EL URUGUAY. CONCEPTO Y FINALIDADES. NATURALEZA JURÍDICA Y CARACTERES. . . . .		37
A.	ORÍGENES HISTÓRICOS DEL INSTITUTO. . . . .	37
B.	LA CASACIÓN CIVIL EN EL URUGUAY . . . . .	41
C.	CONCEPTO Y FINALIDADES . . . . .	42
1.	Función nomofiláctica y balance crítico. . . . .	43
2.	Función de uniformidad de la jurisprudencia y balance crítico . . . . .	44
3.	Justificación actual del recurso . . . . .	47
D.	NATURALEZA JURÍDICA Y CARACTERES . . . . .	49
i.	Es un recurso . . . . .	50
ii.	Es un recurso de heterocontrol y extraordinario . . . . .	50
iii.	Es un "recurso extremo" . . . . .	51
iv.	Es un recurso con limitaciones. . . . .	51
v.	Las facultades de revisión de la casación son limitadas a la materia de la casación: exclusivamente el derecho y no los hechos . . . . .	52
vi.	Legitimación y agravio . . . . .	55
vii.	No constituye una instancia. . . . .	55
CAPÍTULO II. RÉGIMEN LEGAL . . . . .		57
A.	PRESUPUESTOS DEL RECURSO DE CASACIÓN . . . . .	58
1.	Supuesto precedente. . . . .	58
1.1	Sentencias definitivas . . . . .	59
1.1.1	Sentencia definitiva de segunda instancia dictada en los procesos de desalojo . . . . .	60
1.1.2	Sentencia recaída en proceso de regulación de honorarios . . . . .	60
1.1.3	Sentencias que deciden una tercería: <i>incidenter tantum</i> . . . . .	61
1.1.4	Sentencia que decide un proceso incidental de nulidad . . . . .	62

1.1.5	Sentencia que ordena dar cumplimiento con el presupuesto procesal exigido (prejudicialidad) . . . . .	63
1.1.6	Sentencia que resuelve las excepciones opuestas en un proceso dotado de estructura monitoria . . . . .	63
1.2	Sentencias interlocutorias con fuerza de definitivas . . . . .	63
1.3	Dictadas en segunda instancia . . . . .	66
1.4	Monto del asunto debe superar el equivalente a 4.000 UR. . . . .	66
1.4.1	La cuantía del asunto en hipótesis de litisconsorcio facultativo . . . . .	66
1.4.2	Fijación de dos montos diversos en una misma demanda . . . . .	68
1.4.3	Fluctuaciones del monto del asunto durante el proceso . . . . .	68
2.	Providencias excluidas . . . . .	70
2.1	Providencias <i>mere interlocutorias</i> e interlocutorias simples. . . . .	70
2.2	Doble confirmatoria . . . . .	70
2.3	Exclusiones previstas en el art. 269 del CGP . . . . .	72
2.3.1	Sentencias que decreten medidas cautelares . . . . .	72
2.3.2	Sentencias recaídas en asuntos que admiten un proceso posterior sobre la misma cuestión . . . . .	72
2.3.3	Sentencias recaídas en asuntos cuyo monto no superare el equivalente a 4.000 UR . . . . .	73
3.	“La excepción de la excepción”: inc. 2º del art. 268 del CGP . . . . .	73
3.1	Planteo de la cuestión . . . . .	73
3.2	El supuesto normativo: “juicio seguido contra el Estado, Gobiernos Departamentales, Entes Autónomos o Servicios Descentralizados” . . . . .	75
i.	El “juicio” como proceso . . . . .	75
ii.	El “juicio” como pretensión . . . . .	76
iii.	Conclusión preliminar . . . . .	79
iv.	Posición de la SCJ . . . . .	79
1.3	La constitucionalidad de la solución legislativa . . . . .	80
i.	El juicio de razonabilidad. . . . .	82
ii.	La finalidad legítima . . . . .	83
iii.	El juicio de racionalidad. . . . .	83
3.4	La posición de la Suprema Corte de Justicia en relación al principio de igualdad. . . . .	83
3.5	¿Inconstitucionalidad o inconveniencia de la solución legal? . . . . .	85
i.	La disposición no contiene diferenciaciones prohibidas por la Constitución en forma directa o por la vía del art. 72 de la Carta . . . . .	85

ii.	La legislación "diferencial" para el Estado existe y ha sido generalmente aceptada . . . . .	86
iii.	Problema de la legitimación activa del promotor de la inconstitucionalidad y de los efectos de la declaración. . .	86
4.	Supuesto consecuente. . . . .	89
4.1	Infracción o errónea aplicación de la norma de derecho . . . . .	90
4.1.1	La distinción entre el error de hecho y de derecho . . . . .	90
4.1.2	El error de derecho: <i>in iudicando</i> e <i>in procedendo</i> . . . . .	91
4.1.3	El error de derecho debe ser esencial y determinante de la parte dispositiva de la sentencia. . . . .	93
4.2	La infracción a la norma de derecho en el fondo: los errores <i>in iudicando</i> . . . . .	94
4.2.1	¿Qué debe entenderse por norma de derecho en el fondo? . . . . .	94
4.2.2	La infracción a las reglas legales de admisibilidad o de valoración de la prueba . . . . .	96
i.	Infracción a las reglas legales de admisibilidad de la prueba . . . . .	96
ii.	Infracción a las reglas legales de valoración de la prueba . . . . .	97
4.2.3	La interpretación de la SCJ sobre la teoría del absurdo evidente: ¿una <i>interpretatio abrogans</i> ? . . . . .	99
4.2.4	Valoración crítica de la teoría del absurdo evidente. . . . .	103
4.3	La infracción a la norma de derecho en la forma: los errores <i>in procedendo</i> . . . . .	106
4.4	El error en la sentencia: <i>in iudicando</i> o <i>in procedendo</i> . . . . .	106
4.4.1	Falta de congruencia . . . . .	106
4.4.2	Falta de motivación . . . . .	107
4.4.3	Error en la formación de la sentencia en órganos colegiados . . . . .	110
4.5	Cuadro sinóptico . . . . .	110
5.	Requisitos actuales o coincidentes. . . . .	111
5.1	Requisitos extrínsecos o de eficacia . . . . .	112
5.2	Requisitos intrínsecos o de eficiencia. . . . .	112
5.3	¿Es aplicable la regla <i>iura novit curia</i> en casación? . . . . .	113
5.4	Cuadro sinóptico . . . . .	114
B.	PROCEDIMIENTO . . . . .	115
1.	Procedimiento ante el <i>a quo</i> . . . . .	115
1.1	Traslado del recurso . . . . .	115
1.2	Adhesión al recurso . . . . .	115
1.3	Control de admisibilidad . . . . .	116

1.4	Efectos del recurso . . . . .	116
1.4.1	Ejecutabilidad de la sentencia . . . . .	116
1.4.2	Suspensión de la ejecución provisional de la sentencia . . . . .	117
1.4.3	La resolución que acoge la suspensión . . . . .	117
1.4.4	La resolución que desestima la suspensión . . . . .	117
1.4.5	Cancelación de la caución. . . . .	118
2.	Procedimiento ante la Suprema Corte de Justicia . . . . .	118
2.1	Eventual vista al Fiscal de Corte, estudio sucesivo del expediente y convocatoria a audiencia . . . . .	118
2.2	Aclaraciones eventuales sobre motivos del recurso . . . . .	119
2.3	La resolución de la Suprema Corte de Justicia . . . . .	119
2.3.1	El control de admisibilidad del recurso . . . . .	119
2.3.2	El control de fundabilidad del recurso . . . . .	119
3.	Casación por vicios de fondo o de forma . . . . .	120
3.1	Casación de la sentencia en cuanto al fondo . . . . .	120
3.2	Casación de la sentencia en cuanto a la forma . . . . .	120
3.3	Casación fundada en error de derecho en la admisión o valoración de la prueba . . . . .	120
3.4	Casación por vicios de forma y de fondo . . . . .	120
4.	Costas y costos . . . . .	121
5.	Publicación de las sentencias estimatorias . . . . .	121

**TEMA III  
RECURSO DE REVISIÓN**

<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN. CONCEPTO Y FUNDAMENTO.</b>		
	NATURALEZA JURÍDICA . . . . .	125
A.	INTRODUCCIÓN . . . . .	125
B.	CONCEPTO Y FUNDAMENTO. . . . .	125
1.	Noción . . . . .	125
2.	Fundamento del recurso: justicia <i>versus</i> seguridad jurídica . . . . .	126
C.	NATURALEZA JURÍDICA . . . . .	129
<b>CAPÍTULO II. RÉGIMEN LEGAL . . . . .</b>		133
A.	PRESUPUESTOS DEL RECURSO DE REVISIÓN . . . . .	133
1.	Supuesto precedente. . . . .	133
1.1	Senencias definitivas e interlocutorias con fuerza de definitivas firmes. . . . .	133

1.2 Causales de revisión . . . . .	134
1.3 Taxatividad de las causales de revisión . . . . .	138
2. Supuesto consecuente . . . . .	139
3. Los requisitos actuales o coincidentes . . . . .	139
4. Cuadro sinóptico . . . . .	141
B. PROCEDIMIENTO . . . . .	141
1. Remisión del expediente y emplazamiento . . . . .	141
2. Efectos de la interposición del recurso . . . . .	141
3. Medidas cautelares . . . . .	142
4. La sentencia que resuelve el recurso de revisión . . . . .	142
4.1 Efectos de la sentencia . . . . .	142
4.2 Irrecurribilidad de la sentencia . . . . .	143
5. Condenaciones procesales . . . . .	143

#### TEMA IV

#### RECURSO DE NULIDAD DE LAUDO ARBITRAL

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN. CONCEPTO Y NATURALEZA JURÍDICA . . . . .	147
A. INTRODUCCIÓN . . . . .	147
B. CONCEPTO Y NATURALEZA JURÍDICA . . . . .	149
CAPÍTULO II. CAUSALES Y PROCEDIMIENTO LEGAL . . . . .	151
A. PRESUPUESTOS DEL RECURSO DE NULIDAD . . . . .	151
1. Supuesto precedente . . . . .	151
1.1 El laudo arbitral . . . . .	152
1.2 Causales . . . . .	152
i. Por haberse expedido fuera de término . . . . .	153
ii. Por haberse expedido sobre puntos no comprometidos . . . . .	154
iii. Por no haberse expedido sobre puntos comprometidos . . . . .	154
iv. Por haberse negado los árbitros a recibir alguna prueba esencial y determinante . . . . .	155
v. Por haberse incurrido en la nulidad prevista en el artículo 490 . . . . .	155
vi. Por encontrarse la causa legalmente excluida del arbitraje (artículo 476) . . . . .	156
vii. Por vulnerar la cosa juzgada emanada de sentencia o laudo arbitral . . . . .	157

---

2.	Supuesto consecuente . . . . .	157
3.	Supuestos actuales o coincidentes . . . . .	157
4.	Cuadro sinóptico . . . . .	158
B.	PROCEDIMIENTO . . . . .	158
1.	Procedimiento incidental . . . . .	158
2.	Solicitud de informes . . . . .	158
3.	Suspensión de la ejecución . . . . .	158
4.	Resolución del recurso . . . . .	159
	Bibliografía . . . . .	161