

# CONTENIDO

|                                                                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Abreviaturas.....                                                                                                                  | 11 |
| 1. Introducción.....                                                                                                               | 13 |
| 2. Los grados de la prueba .....                                                                                                   | 17 |
| 3. La irrupción de los «estándares de prueba» en la<br>jurisprudencia uruguaya .....                                               | 23 |
| 3.1. La función de los EdP.....                                                                                                    | 26 |
| 4. El problema de la (pre)determinación de los EdP: dos<br>concepciones sobre el tema .....                                        | 31 |
| 4.1. Los disensos en torno a los EdP.....                                                                                          | 31 |
| 4.2. Una concepción «fuerte» de los EdP .....                                                                                      | 32 |
| 4.3. Algunas críticas a la concepción fuerte de los EdP.....                                                                       | 40 |
| 5. El tribunal frente a los hechos ( <i>rectius</i> : enunciados sobre<br>hechos) .....                                            | 43 |
| 5.1. Los (diversos) modos en que pueden ser delineados los<br>supuestos de hecho legales.....                                      | 50 |
| 5.2. Los resultados probatorios y la calificación jurídica de los<br>hechos.....                                                   | 54 |
| 6. Una mirada a la institucionalidad .....                                                                                         | 61 |
| 7. Mi posición sobre el tema: los EdP como esquemas<br>argumentativos (dentro) de la decisión sobre la <i>quaestio facti</i> ..... | 77 |
| 7.1. ¿Que es un esquema argumentativo?.....                                                                                        | 81 |
| 7.2. El modelo de la prueba indirecta.....                                                                                         | 87 |
| 7.3. La argumentación de algunos EdP tradicionales .....                                                                           | 94 |

|      |                                                                                                         |     |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 8.   | Algunas relevantes consecuencias de la propuesta.....                                                   | 103 |
| 8.1. | La insuficiente o incompleta justificación del EdP importa incumplimiento del deber de motivación ..... | 103 |
| 8.2. | ¿Racionalidad en la valoración y arbitrariedad en la decisión? .....                                    | 106 |
| 8.3. | La argumentación del EdP por parte de los tribunales colegiados .....                                   | 112 |
| 9.   | Conclusiones.....                                                                                       | 119 |
|      | Referencias bibliográficas .....                                                                        | 125 |