

# ÍNDICE

<b>PRÓLOGO</b> .....	13
<b>CINCO TESIS SOBRE LOS LÍMITES DE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN</b> ....	15
<i>Juan Antonio Lascuráin Sánchez</i>	
I. Introducción .....	15
II. El Tribunal Constitucional no debería evaluar el sabor de la paella .	17
III. No existen (casi) enunciados penales inconstitucionales ex libertad de expresión.....	20
IV. Que los tribunales impongan sanciones administrativas .....	21
V. La libertad de expresión no política: una hermana gorrona .....	25
VI. El humor cuenta .....	27
VII. Conclusión: cinco tesis sobre la libertad de expresión .....	28
<b>LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y SUBJETIVISMO: NOTAS CRÍTICAS</b> .....	29
<i>Joan J. Queralt</i>	
<b>APROXIMACIÓN A LOS LÍMITES DE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN DESDE LA TEORÍA GENERAL DE LA ANTIJURIDICIDAD PENAL.</b>	
<b>LOS DELITOS «DE ODIOS» Y LOS ULTRAJES A ESPAÑA</b> .....	37
<i>Miguel Díaz y García Conlledo</i>	
I. Introducción .....	37
II. Antijuridicidad (penal) material, principio de lesividad u ofensividad y bien jurídico .....	38
III. Los delitos de peligro abstracto y, un paso más allá, los de «clima»: los llamados «delitos de odio» .....	39
1. Delitos de peligro abstracto, delito de clima: el discurso del odio y los delitos de odio .....	39
2. Discurso del odio y libertad de expresión .....	40

3. Cuando odiar no es delito, ¿deben existir delitos de odio? . . . .	41
4. El ejemplo del delito del art. 510 (y 510 bis) CP . . . . .	42
IV. Los ultrajes a España (y a sus Comunidades Autónomas y a sus símbolos). . . . .	45
1. Introducción. La STC 190/2020, de 15 de diciembre . . . . .	45
2. ¿Protege el tipo del art. 543 CP algún bien jurídico? . . . . .	47
a) La existencia de España o su incolumidad como encarnación de su democracia y su orden constitucional . . . . .	47
b) El honor de España o sus Comunidades Autónomas . . . . .	49
c) La paz pública . . . . .	50
d) Sentimientos de adhesión que resultan ofendidos . . . . .	51
4. La libertad de expresión (y otras) . . . . .	53
5. El art. 543 CP debe derogarse . . . . .	54
<b>IDEAS EXECRABLES . . . . .</b>	<b>57</b>
<i>Rafael Alcácer Guirao</i>	
I. Los riesgos del odio . . . . .	57
1. Difusión de ideas . . . . .	57
2. Toda idea es una incitación. Criterios de evaluación del riesgo	58
II. Climas sociales . . . . .	60
1. Peligro estadístico. . . . .	60
2. La creación de climas como lesividad inherente al discurso de odio. . . . .	61
3. Climas incitadores y climas ofensivos. . . . .	63
III. ¿Protección de climas sociales por el derecho penal? . . . . .	64
1. La criminalización de la «violencia ambiental». . . . .	64
2. Crítica a la protección de climas sociales. . . . .	66
IV. ¿Protección de valores? . . . . .	71
<b>EL ODIOS NO BASTA. APUNTES SOBRE LA RELEVANCIA PENAL DEL DISCURSO QUE FOMENTA LA DISCRIMINACIÓN (ART. 510 CP) . . . . .</b>	<b>75</b>
<i>Sergi Cardenal Montraveta</i>	
I. Introducción . . . . .	75
II. El discurso del odio como discurso discriminatorio . . . . .	81
III. La lesividad del discurso del odio previsto en el art. 510 CP. . . . .	86
IV. Discurso del odio y libertad de expresión . . . . .	92
<b>¿PROHIBIR EL ENALTECIMIENTO DEL TERRORISMO VULNERA LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN?. SOBRE LA FUNDAMENTACIÓN, DELIMITACIÓN Y RESTRICCIÓN DE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN . . . . .</b>	<b>103</b>
<i>Carlos Castellví Monserrat</i>	
I. Introducción . . . . .	103
II. La fundamentación y delimitación de la libertad de expresión. . . . .	104
1. El fundamento individual . . . . .	105
2. El fundamento democrático . . . . .	106

3. El fundamento militante . . . . .	108
4. El fundamento del Tribunal Constitucional y la delimitación negativa del discurso del odio . . . . .	109
III. La restricción de la libertad de expresión y su justificación . . . . .	111
IV. Prohibir el enaltecimiento del terrorismo vulnera la libertad de expresión? . . . . .	113
V. Una reflexión final: tipicidad, justificación y libertad de expresión . .	115

## SENTIMIENTOS RELIGIOSOS Y LIBERTAD DE EXPRESIÓN . . . . . 117

*Miriam Cugat Mauri*

I. Introducción . . . . .	117
II. El fin de ofender . . . . .	120
1. Función y contenido del fin ofensivo . . . . .	120
2. Sobre el problema de la prueba del elemento subjetivo . . . . .	123
3. La proyección del fin sobre los sentimientos de contenido específicamente religioso . . . . .	124
III. La ofensa objetiva . . . . .	137
1. Los <i>dogmas, creencias, ritos o ceremonias</i> como objeto del ataque . . . . .	137
2. El escarnio . . . . .	138
IV. La ofensividad material . . . . .	139
V. Reflexiones finales sobre la subsistencia del delito . . . . .	142

## LIBERTAD DE EXPRESIÓN, LIBERTAD RELIGIOSA Y DERECHO PENAL: UNA EXTRAÑA COMBINACIÓN . . . . . 143

*Silvia Fernández Bautista*

I. Introducción . . . . .	143
II. El delito de impedir, perturbar o interrumpir actos de confesiones religiosas . . . . .	145
1. Conductas típicas . . . . .	147
2. La penalidad del art. 523 CP . . . . .	149
III. ¿La libertad de expresión como causa de justificación? . . . . .	151
IV. Conclusiones y toma de postura . . . . .	153

## LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y DEPORTE . . . . . 157

*Rosario de Vicente Martínez*

I. El derecho a la libertad de expresión . . . . .	157
II. La libertad de expresión en el escenario deportivo . . . . .	162
1. El ámbito disciplinario: la potestad disciplinaria . . . . .	164
2. El ámbito administrativo . . . . .	168
3. El ámbito penal . . . . .	171

## LAS INFRACCIONES ADMINISTRATIVAS DE EXPRESIÓN . . . . . 181

*Carmen Tomás-Valiente Lanuza*

I. Planteamiento . . . . .	181
----------------------------	-----

II. Panorámica de la normativa .....	183
1. Primeras manifestaciones .....	183
2. Las manifestaciones más actuales del fenómeno .....	189
III. Algunas reflexiones sobre la intervención sancionadora administrativa sobre conductas expresivas .....	201
1. Algunas vulneraciones claras de la libertad de expresión .....	201
2. Consideraciones competenciales .....	202
3. Dificultades de delimitación entre delitos (en especial el art. 510 Cp) y muchas de estas infracciones administrativas ...	203
4. Conductas expresivas e intervención sancionadora administrativa	204

**LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y DERECHO PENAL. ACTUALIDAD DESDE LA ARGENTINA .....**

209

*Javier Augusto De Luca*

I. Acuerdo «cultural» entre participantes .....	209
II. Primero lesión a derechos. Después libertad de expresión .....	210
III. En qué consiste la libertad de expresión .....	210
IV. No censura previa casi absoluta. En Europa no se consigue .....	210
V. Teorías caducas de la libertad de expresión .....	210
VI. La desigualdad social en Latinoamérica .....	211
VII. Un caso europeo —catalán-español— puso esta cuestión sobre el tapete .....	211
VIII. Algunos estándares generales y observaciones de derecho penal	212
IX. Enunciación de los casos actuales .....	212
X. Honor .....	213
XI. Réplica, rectificación o respuesta .....	213
XII. Publicidad oficial .....	213
XIII. Protesta social. El uso de la fuerza. La coacción directa .....	214
XIV. Noticias falsas y servidores de Internet .....	215
XV. Internet, motores de búsqueda. Responsabilidades .....	216
XVI. Ciberpatrullaje .....	217
XVII. Delitos de odio .....	217
XVIII. Monopolios .....	218
IXX. Conclusiones .....	220