

INDICE GENERAL

Advertencia editorial	XIII
Abreviaturas	XLV

ARTICULO 1º

AMBITO DE APLICACION TERRITORIAL DE LA LEY PENAL

I. Bibliografía

.....	1
-------	---

II. Evolución legislativa

1. — Constitución de 1853	5
2. — Ley nacional 48	6
3. — Ley nacional 49	6
4. — Proyecto Tejedor	6
5. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García de 1881	6
6. — Ley de extradición	7
7. — Primer Código Penal	7
8. — Código de Procedimientos en lo Criminal para la Justicia Federal	7
9. — Tratado de Montevideo de 1889	8
10. — Proyecto de 1891	8
11. — Proyecto de 1906	9
12. — Proyecto de 1917	9
13. — Código de 1922	9
14. — Proyecto de 1937	10
15. — Proyecto de Peco de 1941	10
16. — Proyecto de 1951	10
17. — Anteproyecto de 1958	10
18. — Proyecto de 1960	11
19. — Proyecto de 1973	11
20. — Proyecto de 1974	12
21. — Proyecto de 1978	12
22. — Código Procesal Penal de la Nación	12
23. — Reforma de la Constitución Nacional	13
24. — Proyecto de 1994	14

III. Doctrina

§ 1. Aplicación de la ley penal con relación al espacio desde el punto de vista geográfico y jurídico	14
§ 2. Principios básicos del sistema punitivo	22
§ 3. Principio territorial	23
§ 4. Alcance del concepto de territorio	23
§ 5. Concepto jurídico de territorio	24
§ 6. Aplicación de la ley penal nacional	25
§ 7. Lugar de comisión del delito	26
§ 8. Limitaciones de la competencia	28
§ 9. Principio real	29
§ 10. Principio personal o de la nacionalidad	31
§ 11. Principio universal	31

IV. Jurisprudencia

A. — Principio territorial	32
B. — Delitos a distancia	33
C. — Efectos del delito	34
D. — Inaplicabilidad de la ley	35
E. — Delitos en territorio flotante	35
F. — Inmunidad diplomática. Competencia de la Corte Suprema	36

ARTICULO 2º**VALIDEZ TEMPORAL DE LA LEY PENAL. PRINCIPIO DE LA LEY MAS BENIGNA****I. Bibliografía****II. Evolución legislativa**

1. — Constitución Nacional	40
2. — Proyecto Tejedor	41
3. — Código de la provincia de Corrientes	41
4. — Proyecto de 1881	42
5. — Primer Código Penal	42
6. — Proyecto de 1891	42
7. — Proyecto de 1906	43
8. — Proyecto de 1917	43
9. — Proyecto de 1937	44
10. — Proyecto de 1941	44
11. — Constitución Nacional de 1949	44
12. — Proyecto de 1951	45
13. — Anteproyecto de 1958	46
14. — Proyecto de 1973	46
15. — Proyecto de 1974	46

16. — Proyecto de 1979	47
17. — Conclusiones	47
18. — La reforma constitucional	47
19. — Proyecto de 1994	47

III. Doctrina

§ 1. El principio de la ley más benigna	48
§ 2. Retroactividad de la ley	59
§ 3. Irretroactividad de la ley	60
§ 4. Concepto de ley más benigna	61
§ 5. Cómo determinar la ley más benigna	62
§ 6. Las leyes intermedias	68
§ 7. Las leyes transitorias	69
§ 8. Las leyes interpretativas	71
§ 9. Las penas y las medidas de seguridad	72
§ 10. Conclusiones	72

IV. Jurisprudencia

A. — Concepto	73
B. — El art. 18 de la Const. Nacional y la ley más benigna	74
C. — La aplicación del art. 2º no constituye cuestión federal	75
D. — Extensión y alcance del principio	75
E. — Es aplicación de "una" ley	77
F. — Fundamentos	77
G. — Aplicación de oficio	77
H. — Modificaciones extrapenales	78
I. — Situaciones patrimoniales consolidadas	78
J. — Límites temporales	79
K. — Leyes transitorias	79
L. — Determinación de la ley más benigna	80
M. — Situaciones personales	80
N. — Acción dependiente de instancia privada	81
Ñ. — Condenación condicional	81
O. — Excarcelación	81
P. — Delitos permanentes	82

ARTICULO 3º**PRISION PREVENTIVA: LEY MAS FAVORABLE****I. Bibliografía****II. Evolución legislativa**

1. — Proyecto Tejedor	84
2. — Código de 1886	84

3. — Código de 1921.....	84
4. — Art. 305 del Cód. de 1921.....	84
5. — Conveniencia de su supresión.....	85
6. — Ley 23.050.....	85
7. — Ley 24.390.....	85

III. Doctrina

§ 1. Diferentes opiniones respecto del cómputo del tiempo cumplido en prisión preventiva.....	85
§ 2. El órgano judicial no puede legislar.....	87
§ 3. Concepto de prisión preventiva.....	87

IV. Jurisprudencia

— Cómputo de la pena a cumplir con aplicación de la ley más favorable al condenado.....	88
---	----

ARTICULO 4º

LEYES ESPECIALES.

APLICACION SUPLETORIA DE LOS PRINCIPIOS GENERALES

I. Bibliografía

II. Evolución legislativa

1. — Art. 141 del Cód. de Baviera	91
2. — Proyecto Tejedor.....	92
3. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García de 1881	92
4. — Primer Código Penal.....	92
5. — Proyecto de 1891	92
6. — Ley nacional 4189	92
7. — Proyecto de 1906	93
8. — Proyecto de 1917	93
9. — Proyecto de 1937	93
10. — Proyecto de Peco de 1941.....	93
11. — Proyecto de 1951	94
12. — Anteproyecto de 1958 y Proyecto de 1960	94
13. — Proyecto de 1973	94
14. — Proyecto de 1974.....	94
15. — Proyecto de 1994.....	94

III. Doctrina

§ 1. Aplicación de las disposiciones generales del Código Penal por vía supletoria y por vía analógica.....	95
§ 2. Contenido ordenador del art. 4º del Cód. Penal	100
§ 3. Aplicación del art. 4º en caso atípico.....	100

§ 4. Aplicación del art. 4º en casos de delitos militares	101
§ 5. Sentido y alcance del art. 4º del Cód. Penal	102
§ 6. Conclusiones	105

IV. Jurisprudencia

A. — Alcance de la norma.....	107
B. — Penas pecuniarias aduaneras	108
C. — Aplicación supletoria del art. 2º.....	109
D. — Condenación condicional	109
E. — Prescripción.....	110
F. — Correcciones disciplinarias.....	111
G. — Pena accesoria del art. 23 del Cód. Penal.....	111
H. — Menores.....	111

ARTICULOS 5º/11

TIPOS DE PENAS. RECLUSION. REGIMEN.

TRABAJO ESPECIAL EN RAZON DE ENFERMEDAD O VEJEZ.

REGIMEN PARA MENORES Y MUJERES. PRISION.

REGIMEN. PRISION. EJECUCION DOMICILIARIA.

DESTINO DEL SALARIO DEL CONDENADO

I. Bibliografía

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor.....	115
2. — La represión penal en el Proyecto Tejedor.....	115
3. — Individualización judicial en el Proyecto Tejedor.....	116
4. — Las penas privativas de libertad en el Proyecto Tejedor	116
5. — Proyecto de 1891	117
6. — Proyecto de 1906	117
7. — Evolución ulterior	118

III. Doctrina

§ 1. Régimen de nuestro país: reclusión y prisión	119
§ 2. Unificación en la Ley Penitenciaria Nacional	121
§ 3. Interpretación doctrinal de la ley 11.833.....	121
§ 4. Art. 18 de la Constitución Nacional.....	122
§ 5. Desnaturalización de la prisión como pena e instituto.....	122
§ 6. Características de la reclusión	125
§ 7. Derogación del art. 7º del Cód. Penal.....	127
§ 8. Algunas previsiones del art. 8º del Cód. Penal.....	128
§ 9. Derogación del art. 9º del Cód. vigente.....	129

§ 10. El art. 11 del Cód. Penal	130
§ 11. El trabajo carcelario es un derecho del hombre, que no integra la pena y es además terapia importante para su tratamiento...	131
§ 12. Remuneración. Salario y peculio	132
§ 13. Pena de multa. Generalidades.....	134
§ 14. Pena de inhabilitación. Generalidades	136
§ 15. Unificación de las penas privativas de libertad.....	137
§ 16. La pena única	138

IV. Jurisprudencia

A. — Tratamiento penitenciario.....	140
B. — Fin de la pena	140
C. — Penas privativas de libertad	143
D. — Inhabilitación	143

ARTICULO 12

CONSECUENCIAS ACCESORIAS DE LA CONDENA

I. Bibliografía

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor.....	147
2. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García	148
3. — Código de 1886	148
4. — Proyecto de 1891	148
5. — Proyecto de 1906	148
6. — Proyecto de 1917	149
7. — Proyecto de Gómez - Coll de 1937.....	150
8. — Proyecto de Peco	150
9. — Proyecto de 1960	150
10. — Proyecto de 1979	151

III. Doctrina

§ 1. Límites de la inhabilitación	151
§ 2. Duración.....	151
§ 3. Naturaleza jurídica.....	152
§ 4. Figura jurídica de la inhabilitación	153
§ 5. La inhabilitación con referencia a la administración de bienes	153
§ 6. Accesorias legales	155
§ 7. Incapacidades.....	156
§ 8. Análisis de los distintos temas comprendidos en este artículo	157

IV. Jurisprudencia

.....	158
-------	-----

ARTICULOS 13/17

LIBERTAD CONDICIONAL: REQUISITOS Y CONDICIONES. EXCLUSION DE LOS REINCENTES. REVOCACION. EFECTOS EN EL COMPUTO DE LA PENA. EXTINCION DE LA PENA. IMPOSIBILIDAD DE OBTENER UNA NUEVA LIBERTAD CONDICIONAL

I. Bibliografía

.....	162
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — Los precedentes.....	164
2. — Código Tejedor.....	165
3. — Código de 1886	165
4. — Proyecto de 1891	165
5. — Proyecto de 1906	166
6. — Proyecto de Código Penal elaborado por la Comisión Especial de Legislación Penal y Carcelaria de la Cámara de Diputados	167
7. — Proyecto Parry de 1920.....	167
8. — Proyecto de 1937	167
9. — Proyecto de Peco de 1941.....	167
10. — Proyecto de 1951	168
11. — Proyecto de 1953	168
12. — Proyecto Soler de 1960	168
13. — Proyecto de 1974	168

III. Doctrina

§ 1. Concepto y naturaleza jurídica	169
§ 2. Autoridad competente para otorgar la libertad condicional.....	172
§ 3. Requisitos para obtener la libertad condicional.....	174
a) Naturaleza y calidad de la pena	174
b) Tiempo mínimo de cumplimiento de pena	175
c) Observancia regular de los reglamentos carcelarios.....	177
d) No mediar reincidencia en el condenado	180
e) No haberle sido revocada la libertad condicional	186
f) Fijación judicial de parte del salario con destino a saldar la reparación civil.....	187
g) Informe previo de la dirección del establecimiento carcelario	187
§ 4. Condiciones bajo las cuales se otorga la libertad condicional ...	188
a) Residir en el lugar que establezca el auto de soltura.....	188
b) Observar las reglas de inspección que se fijen	188
c) Adopción de oficio, arte, profesión o industria, si carece de medios propios de subsistencia.....	189
d) No cometer nuevos delitos	189
e) Sometimiento al cuidado de un patronato	190

§ 5. Duración de las condiciones	190
§ 6. Situación jurídica del condenado liberado condicionalmente....	192
§ 7. La libertad condicional para los multirreincidentes.....	192
§ 8. Conclusiones	195

IV. Jurisprudencia

A. — Naturaleza jurídica.....	200
B. — Tiempo mínimo de cumplimiento de pena.....	201
C. — Situación jurídica.....	202
D. — Procedencia del beneficio.....	202
E. — Plazo de las condiciones compromisorias	207
F. — Reglas de inspección	207
G. — Desempeño de tareas remuneradas.....	207
H. — Patronato.....	208
I. — Casos de reincidencia	208
J. — Revocación de la libertad condicional	211
K. — Extinción de la pena	211
L. — Incidente de ejecución.....	212
M. — Tiempo de prisión preventiva.....	212
N. — Situación de excarcelados.....	212

ARTICULO 18

RECEPCION DE CONDENADOS PROVINCIALES EN ESTABLECIMIENTOS NACIONALES

I. Bibliografía

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto de 1891	216
2. — Decreto del Poder Ejecutivo Nacional de 1896.....	216
3. — Opinión de Julio Herrera y Proyecto de 1906	216
4. — Proyecto de 1917	217

III. Doctrina

§ 1. Interpretación del texto.....	217
§ 2. Derogación de hecho del art. 18 del Cód. Penal por la Ley Penitenciaria Nacional	218
§ 3. Integración del sistema penitenciario nacional	218

IV. Jurisprudencia

— Establecimientos penitenciarios del interior.....	219
---	-----

ARTICULO 19

INHABILITACION ABSOLUTA

I. Bibliografía

.....	221
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor.....	223
2. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García	224
3. — Código de 1886	224
4. — Proyecto de 1891	224
5. — Proyecto de 1906	224
6. — Ley 4189	224
7. — Código de 1921	225
8. — Proyecto de 1937	225
9. — Proyecto de 1941	225
10. — Proyecto de 1960	225
11. — Proyecto de 1979	226

III. Doctrina

§ 1. Interpretación de la pena de inhabilitación	226
§ 2. Alcance de la inhabilitación	227
§ 3. Sentido de la expresión "jubilación, pensión o goce de montepío"	228
§ 4. Ley 23.077, sus consecuencias	229
§ 5. Diferentes opiniones con respecto al cómputo de la pena de inhabilitación	229
§ 6. Aplicabilidad de la pena de inhabilitación absoluta	230

IV. Jurisprudencia

.....	230
-------	-----

ARTICULO 20

INHABILITACION ESPECIAL

I. Bibliografía

.....	233
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor.....	234
2. — Proyecto de 1891	234

3. — Proyecto de 1906	234
4. — Proyecto de 1937	234
5. — Proyecto de 1941	235
6. — Proyecto de 1960	235
7. — Proyecto de 1979	235

III. Doctrina

§ 1. Consideraciones generales	235
§ 2. Alcances de la pena	236
§ 3. Normativa del art. 20	239
§ 4. Duración de la pena	239
§ 5. Sentencia condenatoria	239
§ 6. Ejercicio legítimo del empleo	239
§ 7. Derechos políticos	240
§ 8. Consecuencias de la inhabilitación especial	240
§ 9. Necesidad de reforma	240

IV. Jurisprudencia

.....	241
-------	-----

ARTICULO 20 BIS

INHABILITACION ESPECIAL COMPLEMENTARIA

I. Bibliografía

.....	245
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto Peco	247
2. — Anteproyecto de 1960	247
3. — Ley 17.567	248

III. Doctrina

§ 1. Ambito de aplicación de la inhabilitación especial complementaria	248
§ 2. Imposición de la pena de inhabilitación especial complementaria	249
§ 3. Regulación	249

IV. Jurisprudencia

.....	250
-------	-----

ARTICULO 20 TER

CESE DE LA INHABILITACION

I. Bibliografía

.....	253
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto Peco	255
2. — Ley 23.077	255
3. — Anteproyecto de Soler de 1960	255
4. — Proyecto de 1979	256

III. Doctrina

§ 1. Instituto de la rehabilitación	256
---	-----

IV. Jurisprudencia

.....	258
-------	-----

ARTICULOS 21 / 22 BIS

MULTA. MULTA COMPLEMENTARIA POR DELITOS COMETIDOS CON ANIMO DE LUCRO

I. Bibliografía

.....	262
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — Introducción	263
2. — Proyecto Tejedor	263
3. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García de 1881	264
4. — Código de 1886	264
5. — Proyecto de 1891	265
6. — Proyecto de 1906	265
7. — Opinión de Julio Herrera	265
8. — Proyecto de 1916	266
9. — Proyecto de 1937	267
10. — Proyecto de 1941	267
11. — Proyecto de 1951	267
12. — Proyectos de 1960, 1973, 1974/75 y 1979	267
13. — Conclusiones	268

III. Doctrina

§ 1. Naturaleza	268
§ 2. La pena de multa	269

§ 3. Principio de la personalidad de las penas	269
§ 4. Divisibilidad y reparabilidad de la pena de multa	270
§ 5. Adaptabilidad de la pena de multa	271
§ 6. Provecho de la pena de multa	271
§ 7. Generalidades	272
§ 8. Pauta de individualización	272
§ 9. Forma de pago y término	274
§ 10. Ejecución de la multa	275
§ 11. Ejecución sobre bienes, sueldos u otras entradas	275
§ 12. Amortización con trabajo libre	276
§ 13. Pago en cuotas	278
§ 14. Monto de las cuotas	279
§ 15. Prescripción de la multa	279
§ 16. Conversión en prisión	279
§ 17. Satisfacción de la multa	280
§ 18. La multa complementaria	282
§ 19. Diferencia entre codicia y ánimo de lucro	285

IV. Jurisprudencia

A. — Naturaleza	286
B. — Fines y ventajas	287
C. — Personalidad	287
D. — Legalidad	288
E. — Personas jurídicas	291
F. — Monto	291
G. — Pago	293
H. — En cuotas	294
I. — Trabajo libre	295
J. — Conversión en prisión	295
K. — Multa complementaria	297
L. — Graduación	300
M. — Cuestiones procesales	300

ARTICULO 23

INSTRUMENTOS DEL DELITO

I. Bibliografía

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor	305
2. — Proyecto de 1881	306
3. — Código de 1886	306
4. — Proyecto de 1891	306
5. — Proyecto Peco	306

6. — La reforma de 1903	306
7. — Proyecto de 1906	307
8. — Proyecto de 1917	307
9. — Proyecto Gómez - Coll	308
10. — Proyecto de 1951	308
11. — Proyecto de 1960	308
12. — Ley 17.578	308
13. — Ley 20.509	308
14. — Proyecto de 1973	308
15. — Proyecto de 1979	308

III. Doctrina

§ 1. El comiso	309
§ 2. Exclusión del comiso	310
§ 3. Destino de los objetos decomisados	312
§ 4. Interpretación del concepto de comiso: su procedencia o im- procedencia	313

IV. Jurisprudencia

A. — Restitución	316
B. — No corresponde restitución	317
C. — Comiso	318
D. — No corresponde comiso	318

ARTICULO 24

COMPUTO DE LA PRISION PREVENTIVA

I. Bibliografía

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor	321
2. — Proyecto de 1881	322
3. — Código de 1886	322
4. — Proyecto de 1891	322
5. — Proyecto de 1906	322
6. — Proyecto de 1916	323
7. — Código Penal de 1922	323
8. — Proyecto Gómez - Coll	323
9. — Proyecto Peco	323
10. — Proyecto de 1960	323
11. — Ley 17.567	324
12. — Ley 20.509	324
13. — Proyecto de Parte General del Código Penal	324
14. — Proyecto de 1979	324

III. Doctrina

§ 1. El sistema adoptado por nuestro Código.....	324
§ 2. La razón y la justicia de computar el tiempo de la prisión preventiva en el monto de la pena privativa de libertad	325
§ 3. El cómputo	326
§ 4. Pena cumplida	328
§ 5. Nuestra opinión	328

IV. Jurisprudencia

.....	329
-------	-----

ARTICULO 25**CONDENADO PRIVADO DE RAZON
DURANTE LA EJECUCION****I. Bibliografía**

.....	331
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor	333
2. — Código Penal de 1886.....	334
3. — Proyecto de 1891	334
4. — Proyecto de 1917	334
5. — Proyecto de Gómez - Coll	334
6. — Proyecto de 1942	335
7. — Proyecto de 1951	335
8. — Proyecto de 1960	335

III. Doctrina

§ 1. Distintas opiniones respecto del tratamiento a aplicar al condenado enajenado.....	335
§ 2. Análisis del art. 34 del Cód. Penal.....	337
§ 3. Cómputo de las penas.....	339
§ 4. Penas comprendidas	340
§ 5. Duración	340
a) En cuanto al encierro procesal del loco	341
b) En cuanto a la pena de inhabilitación.....	341

IV. Jurisprudencia

.....	342
-------	-----

ARTICULOS 26/27/27 BIS/28**CONDENA CONDICIONAL.****EFFECTOS DE LA CONDENA CONDICIONAL. PLAZOS.****SEGUNDA SUSPENSION DE LA EJECUCION DE LA PENA.****REGLAS DE CONDUCTA.****ALCANCE DE LA SUSPENSION DE LA PENA****I. Bibliografía**

.....	345
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — Antecedentes históricos	347
2. — El Proyecto Segovia de 1895	351
3. — Las iniciativas de Gouchón y de Herrera	352
4. — El Proyecto de Código Penal de 1906.....	353
5. — Las críticas de Herrera al Proyecto de 1906	354
6. — El Proyecto Moreno y el Código Penal de 1921	355
7. — El Proyecto Gómez - Coll de 1937	356
8. — El Proyecto Peco de 1942.....	356
9. — El Proyecto del Poder Ejecutivo Nacional de 1951	357
10. — El Anteproyecto de 1953.....	357
11. — El Proyecto Soler de 1960.....	358
12. — El Proyecto de 1975	359
13. — El Proyecto de 1987	360
14. — El Proyecto de 1988	364

III. Doctrina

§ 1. Conceptos generales	371
§ 2. Fundamentos de la concesión de la condena condicional	377
a) La personalidad moral del condenado	379
b) La actitud posterior al delito	379
c) Los motivos que lo impulsaron a delinquir.....	380
d) La naturaleza del hecho.....	380
e) Demás circunstancias que demuestren la inconveniencia de aplicar efectivamente la privación de libertad	381
§ 3. Oportunidad procesal de la concesión de la condena condicional.....	381
§ 4. Plazo de suspensión	382
§ 5. Alcance del término "primera condena"	382
§ 6. Como debe entenderse que la "condenación se tendrá por no pronunciada"	387
§ 7. Revocación de la condena condicional.....	395
§ 8. Plazo de suspensión	398
§ 9. Tribunal que debe dictar la revocación	398
§ 10. Ley 24.316, art. 27 bis	399

a) Plazo de cumplimiento de las reglas de conducta	399
b) Cuántas y cuáles son las reglas que ha de cumplir el condenado.....	401
c) Cuándo corresponde aplicar el art. 27 bis.....	402
d) Reglas de conducta establecidas en los incisos 1º a 8º del art. 27 bis.....	403
§ 11. Objeciones a las medidas de probation.....	412

IV. Jurisprudencia

A. — Principios generales.....	420
B. — Requisitos legales	422
a) Primera condena	422
1. Condena anterior impeditiva	422
2. Condena anterior no impeditiva	422
3. Sentencia posterior por delito anterior o simultáneo	425
b) Segunda condena condicional	426
c) Circunstancias que fundamentan la condicionalidad	427
1. Generalidades	427
2. Personalidad moral	428
3. Antecedentes del imputado.....	429
4. Naturaleza del delito.....	430
5. Circunstancias que rodearon el hecho.....	431
C. — Condenación condicional en materia contravencional.....	432
D. — Condenación condicional en leyes especiales	433
E. — Multa convertida en prisión	434
F. — Indulto o amnistía	435
G. — Extinción de las penas	435
H. — Aspectos procesales.....	435
a) Denegación no expresa de la condicionalidad.....	435
b) Normas procesales frente a normas de fondo.....	436
c) Tribunal competente para conceder o denegar la condicionalidad	436
d) Unificación de penas	437
e) Revocación de oficio de la condicionalidad.....	438
f) Imposibilidad de la revocación de oficio.....	438
g) No corresponde la revocación	439

ARTICULOS 29/33

REPARACION DE DAÑOS Y PERJUICIOS. COSTAS.
PRIVILEGIO DE LA OBLIGACION DE INDEMNIZAR.
SOLIDARIDAD. EXTENSION. PROCEDIMIENTO
EN CASO DE INSOLVENCIA

I. Bibliografía

442

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor	445
2. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García	446
3. — Código de 1886	446
4. — Proyecto de 1891	447
5. — Proyecto de 1906	447
6. — Proceso de sanción del Código de 1921	448
7. — Proyecto Gómez - Coll.....	449
8. — Proyecto Peco	450
9. — Anteproyecto Soler de 1960.....	450
10. — Proyecto de 1979	451

III. Doctrina

§ 1. Naturaleza de la obligación.....	451
§ 2. Aspectos constitucionales	452
§ 3. El art. 29 del Cód. Penal y el art. 1096 del Cód. Civil	453
§ 4. Cuestiones procesales	454
§ 5. Contenido de la reparación	455
§ 6. Relaciones con la libertad condicional	456
§ 7. Preferencia	457
§ 8. Solidaridad	457
§ 9. Responsabilidad de quienes participan a título lucrativo	458
§ 10. Insolvencia	458
§ 11. Obligación de reparar	459

IV. Jurisprudencia

460

ARTICULO 34 (INC. 1º)

— IMPUTABILIDAD —

I. Bibliografía

465

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor	470
2. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García de 1881	472
3. — Primer Código Penal.....	472
4. — Proyecto de 1891	472
5. — Proyecto de 1906	473
6. — Código de 1922	474
7. — Proyecto de 1937	475
8. — Proyecto Peco de 1941	476
9. — Proyecto de 1951	477

10. — Proyecto de 1960	477
11. — Proyecto de 1975	478

III. Doctrina

§ 1. La imputabilidad con respecto a la culpabilidad en la teoría del delito	479
§ 2. Problemas jusfilosóficos sobre la libertad del hombre	485
§ 3. Acción animal y acción humana	489
§ 4. Imputabilidad y culpabilidad	490
§ 5. La imputabilidad penal	495
§ 6. El juicio existencial. Remisión	496
§ 7. El juicio sobre los presupuestos especiales de la reprochabilidad	499
§ 8. La comprensión de la criminalidad del acto y la posibilidad de dirección de las acciones	502
§ 9. La semi-imputabilidad o imputabilidad disminuida	506
§ 10. Las penas y las medidas de seguridad	507

IV. Jurisprudencia

A. — Generalidades	512
B. — Insuficiencia de las facultades. Imputabilidad	513
C. — Alteración morbosa de las facultades. Inimputabilidad. Demencia (paranoico). Sobreseimiento. Prescendencia de debate	513
D. — Estados de inconsciencia	517
E. — Semi-imputabilidad	519
F. — <i>Actio libera in causa</i>	519
G. — Ebriedad	520
H. — Comprensión de la criminalidad	520
I. — Imposibilidad de dirigir las acciones	521
J. — Valoración de la prueba pericial	522
K. — Medidas de seguridad	523

ARTICULO 34 (INC. 1º)

— ERROR —

I. Bibliografía

.....	525
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor	529
2. — Código de 1886	530
3. — Proyecto de 1891	530
4. — Proyecto de 1937	530
5. — Proyecto Peco de 1941	530

6. — Proyecto de 1951	531
7. — Proyecto de 1960	531

III. Doctrina

§ 1. La problemática del error en el Código Penal	531
§ 2. El contenido del conocimiento del dolo	534
§ 3. Las teorías del dolo	534
§ 4. Teoría estricta del dolo	534
§ 5. Teoría limitada del dolo	535
§ 6. Las teorías de la culpabilidad	536
§ 7. Teoría estricta de la culpabilidad	536
§ 8. Teoría limitada de la culpabilidad	537
§ 9. Error de tipo y error de prohibición	538
§ 10. Error de tipo	538
a) Los errores de tipo sobre la causalidad y el resultado	540
1. <i>Aberratio ictus</i>	540
2. Error en el objeto (y en la persona)	542
3. <i>Dolus generalis</i>	542
b) El error sobre las agravantes y las atenuantes	544
c) El error de tipo por incapacidad psíquica	546
§ 11. Formas y efectos del error de tipo	547
§ 12. Error de prohibición	547
§ 13. Clases de error de prohibición	549
a) Error directo de prohibición	550
1. El error de comprensión	551
2. La conciencia disidente	553
b) Error indirecto de prohibición	554
§ 14. Errores invencibles de prohibición que no eliminan la culpabilidad	555
§ 15. Delito putativo	558
§ 16. Error vencible e invencible de prohibición	559
§ 17. Los efectos de la vencibilidad del error de prohibición	561
§ 18. El error vencible de prohibición para las teorías "del dolo" y "de la culpabilidad"	564
§ 19. El error vencible de prohibición según las teorías estricta y limitada de la culpabilidad	566
§ 20. La justificación putativa y el exceso en las justificantes	568

IV. Jurisprudencia

A. — Error de Derecho	570
a) Ignorancia de ley en sentido estricto o propio	570
b) Excluye responsabilidad. Causal de inculpabilidad	570
c) Apreciación del juez ante el error	570
B. — Error de Derecho penal	570
C. — Error de Derecho extrapenal	571
a) Ignorancia de Derecho extrapenal	571

b) Asimilación del error de Derecho extrapenal al error de hecho.....	571
c) No excluye la responsabilidad penal.....	572
d) Se admite en circunstancias excepcionales.....	572
e) Necesidad de precisar la norma extrapenal sobre la que recae.....	572
f) Valores de circunstancias personales.....	572
g) Graduación de la pena.....	573
D. — Error de hecho.....	573
a) Condiciones.....	573
b) Requisitos. Esencial, no imputable, inevitable.....	573
c) Errores equiparables al error de hecho.....	575
d) Es intransitivo respecto de quien lo sufre.....	575
e) Necesidad de ser probado.....	575
f) Debe invocarlo el procesado y no la defensa.....	576
g) Duda del agente sobre la licitud del acto.....	576
h) Análisis de vencibilidad.....	577
i) Duda por defecto de prueba.....	577
j) Error inducido por consejo de letrado.....	578
1. No tiene eficacia exculpante.....	578
2. Tiene eficacia exculpante.....	578
k) Consecuencia de lesión al orden jurídico.....	578
E. — Error de tipo y error de prohibición (clasificación moderna).....	579
a) Error de tipo.....	579
b) Error de prohibición.....	579
1. Concepto.....	579
2. Recae sobre la antijuridicidad.....	579
3. Invencible o inevitable. Elimina culpabilidad.....	581
4. No está legislado en el Código Penal argentino.....	581

ARTICULO 34 (INC. 2º)

FUERZA FISICA IRRESISTIBLE Y ESTADO DE NECESIDAD EXCULPANTE

A — “El que obrare violentado por fuerza física irresistible”

I. Bibliografía

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor.....	586
2. — Proyecto de 1881.....	586
3. — Código de 1886.....	586
4. — Proyecto de 1891.....	586
5. — Ley 4189.....	587
6. — Proyecto de 1906.....	587
7. — Proyecto de 1916.....	587

8. — Proyecto de 1917.....	587
9. — Proyecto Gómez - Coll de 1937.....	587
10. — Proyecto Peco de 1941.....	588
11. — Proyecto de 1951.....	588
12. — Proyecto de 1960.....	588
13. — Proyecto de 1974.....	588
14. — Proyecto de 1976.....	588

III. Doctrina

§ 1. Noción de fuerza física irresistible.....	588
§ 2. Denominación de fuerza física irresistible.....	590
§ 3. Naturaleza de la fuerza física irresistible. Efectos.....	590
§ 4. Origen de la fuerza física irresistible.....	591
a) Origen exclusivamente humano.....	591
b) Origen no identificado.....	593
c) Origen indistintamente humano o natural.....	594
§ 5. Fuerza física irresistible interna.....	595
a) Significado de la expresión “fuerza física irresistible interna”.....	596
b) Enunciación en la primera parte del inc. 2º, art. 34, Cód. Penal.....	597
§ 6. Sobre la fuerza física irresistible de origen humano.....	599
§ 7. Entidad de la fuerza física.....	600
§ 8. Consecuencia que debe producir la fuerza física irresistible.....	601
§ 9. Direcciones posibles de la fuerza física irresistible.....	602
§ 10. Otras exigencias de la fuerza física irresistible.....	603
§ 11. Los medios hipnóticos o narcóticos entendidos como “violencia”.....	603
§ 12. Distinción entre la fuerza física irresistible y las amenazas de un mal grave e inminente (segunda parte del inc. 2º, art. 34, Cód. Penal).....	603

IV. Jurisprudencia

A. — El sujeto violentado físicamente no es autor, es un simple instrumento del que ejerce la violencia.....	604
B. — Origen de la fuerza física irresistible. Origen humano.....	604
C. — Entidad de la fuerza física irresistible.....	605

B — “Estado de necesidad exculpante” (“el que obrare violentado por amenazas de sufrir un mal grave e inminente”)

I. Bibliografía

II. Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor.....	608
2. — Proyecto de 1881.....	608

3. — Código de 1886.....	608
4. — Proyecto de 1891.....	608
5. — Proyecto de 1906.....	609
6. — Proyecto de 1916.....	609
7. — Proyecto de 1917.....	609
8. — Proyecto Gómez - Coll de 1937	609
9. — Proyecto de 1942.....	609
10. — Proyecto de 1953.....	609
11. — Proyecto de 1960.....	610

III. Doctrina

§ 1. Denominación	610
§ 2. Estructura del estado de necesidad exculpante	611
a) El conflicto de bienes jurídicos	611
b) Funcionamiento del conflicto de bienes jurídicos	611
1. Origen del conflicto	611
2. Una observación sobre la coacción	613
c) Valores de los bienes en conflicto	614
— Conflicto de bienes iguales	616
d) "Inminencia" del mal. Situación reductora de libertad	616
e) Posición del autor frente al conflicto	617
f) El fundamento de la inculpabilidad proveniente de la amenaza.....	618
§ 3. El sujeto amenazado	618
§ 4. Efecto del estado de necesidad exculpante.....	619
§ 5. Distinción del estado de necesidad exculpante con el estado de necesidad justificante	620

IV. Jurisprudencia

A. — Origen y naturaleza de la amenaza.....	621
B. — Sujeto amenazado.....	622
C. — Efecto y fundamento de la no punibilidad. Temor	622
D. — Posición del autor frente al conflicto. Ajenidad	623
E. — Mal grave e inminente	623

ARTICULO 34 (INC. 3º)

ESTADO DE NECESIDAD JUSTIFICANTE

I. Bibliografía

.....	625
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — Orígenes	626
2. — Proyecto Tejedor	626
3. — Proyecto de 1937.....	626

4. — Proyecto Peco.....	626
5. — Proyecto de 1951.....	627
6. — Proyecto Soler de 1960	627
7. — Comisión de 1963	627

III. Doctrina

§ 1. Naturaleza y concepto	627
§ 2. El mal causado.....	628
§ 3. El mal evitado	628
§ 4. El elemento subjetivo	630
§ 5. El exceso	630
§ 6. Consecuencias civiles.....	631

IV. Jurisprudencia

A. — Generalidades	631
B. — Debe tratarse de un mal "mayor", "inminente", "inevitable" y al que el autor es "extraño"	632
C. — El autor debe enfrentar una insalvable disyuntiva	635
D. — Situación económica	636
E. — Situación económica que no configura estado de necesidad	638
F. — La miseria como atenuante de responsabilidad.....	640
G. — Exceso	641
H. — No configura estado de necesidad	641

ARTICULO 34 (INC. 4º)

CUMPLIMIENTO DE UN DEBER Y EJERCICIO DE UN DERECHO

I. Bibliografía

.....	643
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — La fuente española.....	645
2. — Los antecedentes argentinos.....	645
3. — Los proyectos de 1937 y 1941	646
4. — Los proyectos posteriores	646

III. Doctrina

§ 1. Superfluidad o necesidad de su enunciación	646
§ 2. Diferenciación de las situaciones que comprende	647
§ 3. Fundamentación	648
§ 4. Naturaleza	649
§ 5. El cumplimiento de un deber como especie o modalidad de la llamada "atipicidad conglobante"	649
§ 6. Cumplimiento de un deber y obediencia debida	651
§ 7. La colisión de deberes	654

§ 8. Deberes de servicio y deberes de los particulares	655
§ 9. Ejercicio legítimo de un derecho	656
§ 10. Características, fuentes y situaciones más frecuentes del ejercicio legítimo de un derecho	656
§ 11. El consentimiento	658
§ 12. Las lesiones causadas en el ejercicio de la medicina y en la práctica deportiva	659
§ 13. Ejercicio de la autoridad y del cargo	659
§ 14. Importancia de la eximente	660
§ 15. El ejercicio de un oficio o profesión	661
§ 16. La distinción entre el cumplimiento de un deber y la obediencia debida	661
§ 17. El problema de la necesidad de un elemento subjetivo	662

IV. Jurisprudencia

A. — Cumplimiento de un deber	663
B. — Ejercicio de un derecho	664
C. — Ejercicio de potestades correctivas	666
D. — Ejercicio de profesiones regladas	668

ARTICULO 34 (INC. 5º)

OBEDIENCIA DEBIDA

I. Bibliografía

II. Evolución legislativa

1. — La fuente española	674
2. — Los antecedentes argentinos	674
3. — Los proyectos de 1937 y 1941	675
4. — Los proyectos de 1951 y 1953	675
5. — Los proyectos de Soler	675
6. — Los proyectos posteriores	675

III. Doctrina

§ 1. Superfluidad o conveniencia de su enunciación	676
§ 2. Especies de subordinación	677
§ 3. Definiciones	679
§ 4. Naturaleza jurídica: consideraciones preliminares	680
§ 5. La obediencia jerárquica como causa de justificación: panorama general	681
§ 6. La obediencia jerárquica como simple causa de justificación	681
§ 7. La obediencia jerárquica como causa de justificación basada en el error	682

§ 8. La obediencia jerárquica como causa de justificación carente de autonomía	683
§ 9. La obediencia jerárquica como causa de justificación combinada con la inimputabilidad y la coacción	684
§ 10. La obediencia jerárquica como falta de acto y desplazamiento de la autoría	685
§ 11. La obediencia debida como forma o especie de coacción	687
§ 12. La obediencia debida como situación de error invencible	687
§ 13. La concepción de Núñez	689
§ 14. La concepción de Bacigalupo	689
§ 15. Fundamentación heterogénea de la obediencia debida; consideración especial del pensamiento de Zaffaroni	690
§ 16. La obediencia debida como causa autónoma de inculpabilidad	692
§ 17. El problema de las órdenes antijurídicas de cumplimiento obligatorio	692
§ 18. Requisitos	692
§ 19. El problema de las órdenes contradictorias	693
§ 20. Conveniencia de su enunciación y necesidad de su análisis	693
§ 21. Obediencia debida y cumplimiento de un deber; en la obediencia debida el Derecho no señala su contenido fáctico	694
§ 22. Ausencia de naturaleza justificante	694
§ 23. Fundamentación	695
§ 24. Culpabilidad e inexigibilidad	696
§ 25. La obediencia debida es una causa autónoma de inculpabilidad	697
§ 26. Reducción o simplificación de los requisitos	698
§ 27. La ley denominada en la Argentina "de obediencia debida"	699

IV. Jurisprudencia

A. — Generalidades	700
B. — Ley 23.521 (ley de amnistía). Relación con la ley 23.049	702
a) Aplicación. Presunciones "iuris et de iure" y "iuris tantum"	702
b) Capacidad autónoma de decisión. Análisis	703
c) Casos excluidos de la eximente del art. 1º	704
C. — Dolo del inferior que cumple la orden	705
D. — Responsabilidad del superior que imparte la orden	705
E. — Requisitos y otras cuestiones	705

ARTICULO 34 (INCS. 6º/7º)

LEGITIMA DEFENSA

I. Bibliografía

.....	707
-------	-----

II. Evolución legislativa

1. — La fuente española	712
2. — Los antecedentes argentinos.....	712
3. — Los proyectos de 1937 y 1941.....	713
4. — Los proyectos posteriores	713

III. Doctrina

§ 1. Las definiciones	714
§ 2. La historia y la fundamentación.....	716
§ 3. La "defensa justa"	716
§ 4. La legítima defensa como caso especial del estado de necesidad.....	717
§ 5. La legítima defensa como subrogado de los particulares	718
§ 6. La concepción de Zaffaroni.....	719
§ 7. La concepción de Malamud	720
§ 8. La concepción de Nino	721
§ 9. Semejanzas y diferencias entre la legítima defensa y el estado de necesidad	722
§ 10. Amplitud de la legítima defensa	725
§ 11. La legítima defensa del Estado	726
§ 12. La agresión.....	727
§ 13. La agresión como comisión y como omisión.....	728
§ 14. Actualidad o inminencia de la agresión.....	729
§ 15. Ilegitimidad de la agresión.....	730
§ 16. Necesidad racional de los medios defensivos	731
§ 17. La interpretación del giro "en defensa"	733
§ 18. La racionalidad en la defensa	737
§ 19. Inevitabilidad de la defensa	739
§ 20. El problema de la subsidiaridad	739
§ 21. Proporcionalidad de la defensa	740
§ 22. La falta de provocación suficiente.....	742
§ 23. La defensa de terceros	745
§ 24. Las defensas privilegiadas	745
§ 25. Las defensas predispuestas.....	746
§ 26. La lesión de bienes de un tercero.....	748
§ 27. Legítima defensa y estado de necesidad; el problema de la proporcionalidad	749
§ 28. El problema de los bienes defendibles	749
§ 29. El peligro de las presunciones.....	749
§ 30. Conclusión	750

IV. Jurisprudencia

A. — Generalidades	750
B. — La legítima defensa como subrogación de la defensa pública	753
C. — La legítima defensa como situación de necesidad.....	753
D. — Agresión ilegítima.....	755
E. — Actualidad del peligro.....	757

F. — Intervalo entre la agresión y la reacción	759
G. — Situación de peligro en que se coloca quien alega legítima defensa.....	760
H. — Víctima reducida a la impotencia	762
I. — Víctima en fuga.....	762
J. — El ánimo de defensa.....	763
K. — Necesidad racional del medio empleado	763
L. — Falta de provocación por parte del defensor.....	766
M. — Defensa de extraños.....	767
N. — Legítima defensa putativa	768
Ñ. — Exceso en la legítima defensa	769
O. — Intención defensiva.....	771
P. — Subjetivismo del victimario.....	771

Bibliografía general	773
-----------------------------------	-----