

| | |
|----------------------------------|----|
| AVERTISSEMENT | 7 |
| PRÉFACE, par François Gros | 11 |

PREMIÈRE PARTIE

LA FABRICATION DE LA NATURE

| | |
|--|----|
| I. — VERS UNE APPROCHE JURIDIQUE DU VIVANT, par Ber-Edelman | 27 |
| 1 — La nature ne s'invente pas | 28 |
| A. — <i>La nature et ses lois sont du domaine public</i> .. | 28 |
| B. — <i>Le modèle juridique de la nature</i> | 30 |
| 2 — Pour un modèle juridique du vivant | 31 |
| A. — <i>L'évolution du droit positif américain</i> | 31 |
| B. — <i>La décision Diamond v. Chakrabarty</i> | 34 |
| Conclusion | 37 |
| II. — HISTOIRES JURIDIQUES EXTRAVAGANTES : LA REPRODUCTION VÉGÉTALE, par Marie-Angèle Hermitte | 40 |
| 1 — Le mythe de la nature inappropriable | 43 |
| A. — <i>Les circuits de compensation au caractère inappropriable de la nature</i> | 44 |
| B. — <i>Les obstacles culturels à l'appropriation de la nature</i> | 51 |

| | |
|---|----|
| C. — <i>Les représentations juridiques de la nature</i> .. | 54 |
| 2 — <i>Les ruses du droit et l'appropriation de la nature naturelle</i> .. | 58 |
| A. — <i>La qualification juridique du phénomène de reproduction des végétaux</i> .. | 59 |
| B. — <i>La qualification de la convention de Paris : l'idée de monopole restreint</i> .. | 62 |
| C. — <i>Les obstacles qu'il a fallu lever pour construire le système de monopole restreint</i> .. | 65 |
| Conclusion .. | 76 |
| III. — <i>LES CONCEPTS MOUS DE LA PROPRIÉTÉ INDUSTRIELLE : PASSAGE DU MODÈLE DE LA PROPRIÉTÉ FONCIÈRE AU MODÈLE DU MARCHÉ, par Marie-Angèle Hermitte</i> .. | 85 |
| 1 — <i>L'élaboration d'une catégorie juridique dure pour la sacralisation de l'idée de propriété</i> .. | 87 |
| 2 — <i>L'implosion du concept par la généralisation des droits intellectuels : La sacralisation du marché</i> .. | 92 |

DEUXIÈME PARTIE

LA FABRICATION DE L'HOMME

| | |
|---|-----|
| I. — <i>ENTRE PERSONNE HUMAINE ET MATÉRIAU HUMAIN : LE SUJET DE DROIT, par Bernard Edelman</i> .. | 101 |
| 1 — <i>Nature maîtrisée et sujet démiurgique</i> .. | 108 |
| A. — <i>Prolégomènes</i> .. | 108 |
| B. — <i>La désacralisation de l'humain</i> .. | 113 |
| 2 — <i>Nature et humanité</i> .. | 132 |
| A. — <i>L'Etat et les droits de l'homme</i> .. | 132 |
| B. — <i>Le patrimoine commun de l'humanité</i> .. | 135 |
| II. — <i>EXPÉRIMENTATION HUMAINE ET ÉTHIQUE, par Catherine Labrusse-Riou</i> .. | 144 |
| III. — <i>LA VÉRITÉ DANS LE DROIT DES PERSONNES, par Catherine Labrusse-Riou</i> .. | 159 |
| 1 — <i>La vérité et l'état des personnes</i> .. | 165 |
| A. — <i>Identifier la personne</i> .. | 166 |

| | |
|---|-----|
| B. — <i>Les dissociations de la paternité et de la maternité</i> .. | 177 |
| 2 — <i>La vérité et les droits de la personnalité</i> .. | 189 |
| A. — <i>Le corps de l'homme</i> .. | 189 |
| B. — <i>La vie privée</i> .. | 194 |

TROISIÈME PARTIE

INSTITUER POUR PROTÉGER

| | |
|--|-----|
| I. — <i>LE PRIX DE LA NATURE, par Martine Rémond-Gouilloud</i> .. | 208 |
| 1 — <i>Détermination du dommage causé à des ressources naturelles sans valeur marchande</i> .. | 210 |
| 2 — <i>Le tuteur de la nature</i> .. | 215 |
| II. — <i>RESSOURCES NATURELLES ET CHOSSES SANS MAÎTRE, par Martine Rémond-Gouilloud</i> .. | 219 |
| 1 — <i>Les choses sans maître et la propriété impossible</i> .. | 222 |
| A. — <i>De l'abondance à la pénurie</i> .. | 222 |
| B. — <i>La ressource naturelle commune</i> .. | 225 |
| 2 — <i>Les ressources sans maître et les limites de l'usage</i> .. | 228 |
| A. — <i>Propriété et ressources naturelles communes</i> .. | 230 |
| B. — <i>Nature du droit de l'usager</i> .. | 232 |
| C. — <i>Difficile identification du bénéficiaire de la ressource</i> .. | 235 |
| III. — <i>LE CONCEPT DE DIVERSITÉ BIOLOGIQUE ET LA CRÉATION D'UN STATUT DE LA NATURE, par Marie-Angèle Hermitte</i> .. | 238 |
| 1 — <i>Protection de la diversité biologique : de l'échec du droit positif à l'idée de statut juridique</i> .. | 241 |
| A. — <i>L'inefficacité relative des normes concernant directement la diversité biologique</i> .. | 245 |
| B. — <i>L'efficacité supérieure des normes et des pratiques néfastes à l'environnement</i> .. | 251 |
| C. — <i>La notion de statut et le choix des concepts : environnement, nature, diversité biologique</i> .. | 253 |
| 2 — <i>Les conditions de mise en œuvre du statut de la diversité biologique dans l'ordre juridique environnant</i> .. | 258 |

| | |
|--|-----|
| A. — <i>Les catégories pertinentes</i> | 258 |
| B. — <i>Le statut de la diversité biologique : mise en œuvre d'un corps de règles spécifiques s'imposant au reste de l'ordre juridique</i> | 269 |
| IV. — CRITIQUE DE L'HUMANISME JURIDIQUE, par Bernard Edelman | 287 |
| V. — SERVITUDE, SERVITUDES, par Catherine Labrusse-Riou | 308 |
| 1 — Un droit plutôt que des droits | 322 |
| A. — <i>Des principes d'ordre public ?</i> | 326 |
| B. — <i>Catégories et régimes juridiques</i> | 347 |
| 2 — Un ordre juridique plutôt que des lois | 356 |
| A. — <i>Normes et institutions internes</i> | 359 |
| B. — <i>L'harmonie internationale des droits nationaux</i> | 370 |
| POSTFACE : <i>Une communauté de destin</i> , par Elisabeth de Fontenay | 373 |