

CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS.....	15
PRÓLOGO.....	17
INTRODUCCIÓN.....	23
La parsimonia de una oscilación radical.....	23
Tensiones y desacuerdos persistentes.....	26
Literatura jurídica sobre el tema.....	31
De la distribución constitucional del poder a la Constitución de las élites jurídicas.....	34
Precisiones metodológicas: presentación general.....	38
Una investigación de teoría aplicada con base en un estudio empírico e histórico.....	38
Componente empírico e histórico.....	38
Componente teórico.....	39
Plan de los siguientes capítulos.....	44
<i>Capítulo I</i>	
ESTRUCTURAS Y EVENTOS INSTITUCIONALES.....	47
1. La importancia de las instituciones.....	47
1.1. ¿Por qué elegir el debate institucional?.....	47
1.2. ¿Cuáles son las instituciones uruguayas en las que se produjo el debate?.....	52
1.2.1. Descripción de las estructuras institucionales uruguayas.....	53
1.2.2. Caracterización de las estructuras institucionales uruguayas.....	59
2. Los eventos institucionales relacionados y su contexto histórico.....	76
2.1. De la dictadura a la salida democrática.....	76
2.2. Los eventos institucionales luego de la salida democrática: periodización.....	82
2.2.1. La etapa de la aprobación de la Ley de Caducidad (1985-1989).....	83

2.2.2. La etapa de vigencia de la Ley de Caducidad (hasta 2009)	84
2.2.3. La etapa de desapplicación e inexistencia de la Ley de Caducidad.....	88

Capítulo II

CLIMAS INTERPRETATIVOS.....	93
1. La noción de clima interpretativo como herramienta	93
2. Los climas interpretativos en Uruguay	95
2.1. El clima interpretativo del constitucionalismo débil.....	97
2.2. El clima interpretativo del constitucionalismo fuerte.....	113
2.2.1. El constitucionalismo fuerte dentro de la Constitución.....	113
2.2.2. El constitucionalismo fuerte tardío: el descubrimiento de las fuentes del derecho internacional de los derechos humanos	125

Capítulo III

LA ETAPA DE LA APROBACIÓN DE LA LEY DE CADUCIDAD: EL PROTAGONISMO DE LOS REPRESENTANTES Y LA PARTICIPACIÓN DIRECTA DE LA CIUDADANÍA EN EL PROCESO LEGISLATIVO.....	131
1. Introducción.....	131
2. El momento del Parlamento. La agenda parlamentaria de marzo de 1985 y la ley de amnistía o de pacificación nacional: el desacuerdo inicial sobre los sesenta y los setenta	133
2.1. Antecedentes.....	133
2.2. Los acuerdos y los desacuerdos sobre la amnistía a los presos políticos de la dictadura	136
2.2.1. El acuerdo: la amnistía como instrumento político para la paz.....	136
2.2.2. Desacuerdos sobre la amnistía.....	137
2.3. La Ley de Amnistía como solución matizada.....	140
2.4. La repercusión institucional de la exclusión de militares y policías de la Ley de Amnistía	143
3. Ley de Caducidad.....	143
3.1. Antecedentes de la Ley de Caducidad: comisiones investigadoras, iniciativas legislativas y una opinión consultiva	143

3.1.1. Juicio a las violaciones de los derechos humanos ocurridas entre 1973 y 1985.....	145
3.1.2. Amnistía para los delitos vinculados a la lucha anti- subversiva entre 1962 y 1985.....	147
3.1.3. La preclusión de la pretensión punitiva	150
3.1.4. El significado de la expresión leyes para la Corte IDH	151
3.2. El momento de la sanción por el Parlamento	152
3.2.1. El contexto institucional de la sanción de la Ley de Caducidad.....	152
3.2.2. El texto aprobado.....	154
3.2.3. La fuente de la caducidad y el propósito de la ley: «la lógica de los hechos»	154
3.2.4. La separación de poderes: el papel del Poder Ejecu- tivo en la operativa de la ley	159
3.2.5. La decidibilidad democrática de la amnistía.....	160
4. El momento de la ciudadanía. El peso de la voz del pueblo en 1989.....	162
4.1. Características del referéndum contra las leyes en Uru- guay y su conexión con la democracia fuerte	162
4.2. El primer referéndum contra una ley	164
4.3. La trascendencia del derecho a la participación popular en el derecho uruguayo. La ley de reglamentación del recurso constitucional de referéndum contra las leyes, en el con- texto de su debate parlamentario.....	168
4.3.1. Las referencias a la voz del pueblo	169
4.3.2. Lo que no dijo la ley «por razones de conveniencia»: una laguna deliberada.....	171
5. Conclusiones del capítulo.....	175

Capítulo IV

LA ETAPA DE VIGENCIA DE LA LEY DE CADUCIDAD	183
1. Introducción.....	183
Parte I. La sentencia de la SCJ de 1988: la constitucionalidad de la Ley de Caducidad.....	185
I.1. Antecedentes. La integración de la SCJ en la apertura de- mocrática.....	185
I.2. La sentencia de 1988 que confirmó la constitucionalidad de la Ley de Caducidad	187

I.2.1. Los interlocutores en el debate sobre la inconstitucionalidad	187
I.2.2. Argumentos sobre la validez de la ley por su origen	188
I.2.3. Argumentos sobre la separación de poderes	197
I.3. Las discordias dentro de la SCJ	198
I.3.1. La discordia de Nelson García Otero	198
I.3.2. La discordia de Jacinta Balbela de Delgue	201
I.4. Conclusiones sobre la decisión de la SCJ de 1988	203
Parte II. La coexistencia paralela de climas interpretativos	205
II.1. La intervención de la Justicia civil	206
II.2. El Informe de la CIDH de 1992	206
II.3. La aplicación de la Ley de Caducidad: la centralidad del Poder Ejecutivo	209
II.3.1. Fase de interpretación extensiva (1986-2002)	211
II.3.2. Fase de interpretación literal: justicia a través de los intersticios legales (2002-2009)	213
II.4. El recurso a la interpretación auténtica de la Ley de Caducidad como camino para la generalización del criterio del Poder Ejecutivo	217
II.5. El rechazo de la solicitud de inconstitucionalidad del artículo 3 de la Ley de Caducidad y las primeras apariciones de los derechos humanos en las decisiones de la Suprema Corte de Justicia	220
II.5.1. La apertura al diálogo con las ramas representativas del poder	221
II.5.2. La aplicación definitiva de la Ley de Caducidad en el caso concreto	222
II.5.3. Los argumentos referidos a derechos humanos	223
II.5.4. La reapertura del caso en la Justicia penal y la incidencia del cambio de interpretación del Poder Ejecutivo: los antecedentes de la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos contra Uruguay	224
2. Conclusiones generales del capítulo	225

Capítulo V

EL AÑO DEL CHOQUE DE CLIMAS INTERRETATIVOS..... 229

1. Introducción: el caso Sabalsagaray 229
2. El procedimiento hacia la sentencia..... 232
 - 2.1. Interlocutores políticos circunstanciales versus interlocutores constitucionales 232
 - 2.2. La exclusión de la ciudadanía de la interpretación constitucional 239
3. Los fundamentos de la sentencia 244
 - 3.1. Las cuestiones procedimentales: la novedosa presunción de invalidez de la ley 245
 - 3.1.1. El trámite de aprobación 245
 - 3.1.2. Las mayorías requeridas 249
 - 3.2. Las cuestiones formales 251
 - 3.2.1. El pacto del Club Naval o la Ley de Caducidad como fuente..... 252
 - 3.2.2. El argumento de la violación de la separación de poderes 257
 - 3.2.3. Balance sobre los argumentos procedimentales y formales..... 259
 - 3.3. La cuestión sustancial..... 262
4. El plebiscito para la anulación de la Ley de Caducidad 273
5. Conclusiones. La disputa por la última palabra..... 276

Capítulo VI

LA ETAPA DE INEXISTENCIA DE LA LEY DE CADUCIDAD. LA LESIÓN DEL DERECHO HUMANO A LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA COMO CUESTIÓN AUSENTE EN LA INTERPRETACIÓN 283

1. Introducción..... 283
2. La condena a Uruguay por la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso *Gelman* 284
3. La revocación de los informes y mensajes del Poder Ejecutivo que hubieran considerado casos comprendidos en la Ley de Caducidad..... 293
4. La Ley Interpretativa de la Ley de Caducidad..... 293
 - 4.1. Antecedentes parlamentarios 293

4.1.1. Las interpretaciones en 2010: el empate parlamentario y el debilitamiento del valor de los pronunciamientos populares.....	294
4.1.2. Los juristas en la Comisión.....	296
4.1.3. El devenir del texto.....	307
4.1.4. El fundamento de la solución propuesta y las objeciones recibidas en el debate parlamentario	308
4.1.5. La interpretación a finales de 2011: la mayoría frenteamplista	312
5. Conclusiones del capítulo.....	316

Capítulo VII

LA ETAPA DE LA DEROGACIÓN TÁCITA DE LA LEY DE CADUCIDAD: LA DOCTRINA DE LA SUPREMACÍA JUDICIAL Y EL DESACUERDO ACERCA DE LO IMPLÍCITO EN LA CONSTITUCIÓN.....	325
1. Introducción.....	325
2. La intrascendencia práctica del carácter interpretativo de la Ley Interpretativa de la Ley de Caducidad.....	328
3. El diálogo con las ramas representativas del poder se cierra.....	329
4. La irretroactividad de la ley penal más gravosa <i>versus</i> el Estatuto del Tribunal de Núremberg: los derechos humanos en la jurisprudencia posterior a la Ley Interpretativa de la Ley de Caducidad.....	330
5. Los argumentos de la Corte referidos al debate democrático.....	340
6. El proceso pendular en el interior de una corte dividida	342
7. Conclusiones del capítulo.....	355

Capítulo VIII

CONCLUSIONES.....	357
1. Recapitulación	357
2. Las principales respuestas a las interrogantes iniciales	358
2.1. ¿Por qué fue necesario un cambio radical en la interpretación de la Constitución uruguaya desde el constitucionalismo débil al constitucionalismo fuerte?.....	359
2.2. ¿Qué fue necesario para lograr el cambio?.....	360
a. El silenciamiento de la ciudadanía.....	360
b. El elitismo interpretativo.....	360

2.3. ¿Cómo fue posible lograr el cambio?.....	361
a. El vaciamiento de la parte orgánica de la Constitución.....	361
b. La preferencia por cláusulas abiertas	361
c. El deterioro de las razones públicas	362
3. Las respuestas a las interrogantes iniciales en su dinámica temporal.....	362
3.1. La etapa de aprobación de la Ley de Caducidad	362
3.2. La etapa de vigencia de la Ley de Caducidad	365
3.3. El año del choque de climas interpretativos	370
3.4. La etapa de la inexistencia de la Ley de Caducidad.....	372
3.5. La etapa de la derogación tácita de la Ley de Caducidad	375
4. Preocupaciones abiertas	377
 ANEXOS.....	 383
Anexo 1. Fuentes primarias de cada capítulo	383
Anexo 2. Integración de la Suprema Corte de Justicia.....	394
Anexo 3. Cuadro comparativo de los textos objeto de la discusión parlamentaria entre 2005 y 2011	397
 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	 403