

ÍNDICE GENERAL

Presentación

INTRODUCCIÓN GENERAL [1]	
— Acuerdos (de palabra) y desacuerdos (para la práctica), en materia de valores	xvii
— ¿Para qué fundamentar los juicios de valor? La tarea epistemológica	xviii
— «Racionalidad», «objetividad»: ¿simplemente unas cuestiones de palabras?	xix
— La controversia metodológica	xix
— Carácter subsidiario de la metodología («Razón práctica») frente a la base vivencial («sentido») en la experiencia valorativa	xx
Advertencias	xxiii
— destinatarios, responsabilidad intelectual	
— epígrafes, referencias, remisiones, traducciones, notas subpaginales especiales	
— alteraciones en los textos: ortografía, soluciones de continuidad, intercalaciones y otros cambios	
— la presente edición	

Primera Parte

INTERPRETACIONES DE LA EXPERIENCIA VALORATIVA

Sección A:

ELEMENTOS DE DESCRIPCIÓN (Características generales de los valores)

I. GENERALIDADES	
a) Juicios de existencia y juicios de valor [2-12]	3
b) Clasificaciones de los valores [13-16]	8
c) Tipos de juicios prácticos [17]	10
d) Especies de juicios valorativos [18]	11

II. CARACTERÍSTICAS PROPIAS DE LOS VALORES	
a) Cualidad sui generis [19-21]	11
b) Polaridad [22-24]	13
c) Jerarquía [25-27]	13
d) El valor como cualidad estructural [28].....	14
i. Naturaleza antitética del valor	
ii. Aproximación a la idea de «estructura»	
iii.Características definitorias de la noción de estructura	
iv.Conclusiones	
e) Algunas nociones afines con la idea de «valor» [29]	17
i. Lo deseado y lo deseable	
ii. Fines	
iii.Necesidades, intereses	
iv. Deber	
III. CUESTIONES VALORATIVAS	
1. Introducción: problemas morales [30]	18
2. Las reglas morales [31]	
a) Unas reglas morales	20
b) Aplicaciones de las reglas	22
i. excepciones	
ii. ¿qué quieren decir esas reglas?	
iii. situaciones nuevas	
iv. ¿por qué justamente estas reglas?	
c) Confusiones y trampas	27
i. moral estrecha	
ii. racionalización	
iii. llamadas emocionales	
iv. tautologías	
3. Cánones morales [32]	
a) La autoridad paterna	31
b) La costumbre y la opinión pública	31
c) La Ley nacional	32
d) La razón	33
e) La conciencia	34
f) La Revelación	36

S e c c i ó n B :

PLANOS DE ENFOQUE

(Tipos de examen para el estudio de los valores)

I. JUICIOS VALORATIVOS Y ANÁLISIS METAVALORATIVO	
a) Idea general [33-34]	39
b) Diferencia lógica [35]	41
c) Examen de un ejemplo [36]	43
II. ÉTICA NORMATIVA Y METAÉTICA	
a) Diferenciación general [37-41]	44
b) Temas y teorías de la metaética [42-44]	46

S e c c i ó n C :

POSICIONES METAVALORATIVAS

(Teorías sobre la naturaleza de los valores)

Generalidades: subjetivismo y objetivismo, axiologías monistas y axiologías dualistas [45-47]	49
I COGNOTIVISMO AXIOLÓGICO	
(Objetivismo de los valores: no-naturalismo, intuicionismo. Cientificismo)	
0. Generalidades [48-49]	51
1. Posición esencialista	
a) Un objetivismo axiológico platónico y pluralista [50-51]	52
b) Razones en favor del objetivismo en materia de valores [52]	56
i. los valores no son las cosas agradables	
ii. los valores no son las cosas deseadas o deseables	
iii. los valores son algo objetivo y no subjetivo	
iv. los valores son cualidades irreales residentes en las cosas	
v. el conocimiento de los valores es absoluto y cuasimatemático	
vi. dimensiones del valor	
vii. la cuestión de la historicidad de los valores	
viii. Conclusión: objetividad de los valores [53-56]	
2. Críticas al esencialismo	
a) Nominalismo metodológico contra el esencialismo metodológico [57-59]	61
b) «Realismo (magia) verbal» [60-64]	62
c) Enredos lingüísticos [65-66]	64
d) Función disimuladora [67-68]	65

e) Conclusiones generales [69]	65	
3. Cientificismo [70-73]	66	
II. FORMAS DEL NO-COGNOTIVISMO METAÉTICO (inefabilidad, subjetivismo, emotivismo, prescriptivismo y otras)		
0. Generalidades [74]	68	
1. Lo inefable [75-77]	69	
2. Subjetivismo integral (posición moderna originaria: emotivismo extremo) [78]	71	
o. Introducción		
i. Una tarea metaética		
ii. Crítica al subjetivismo tradicional y al utilitarismo		
iii. Los símbolos normativos no tienen contenido empírico; crítica al intuicionismo		
iv. El juicio de valor es una proposición parateórica		
v. El sentido de los términos éticos		
vi. Las disputas sobre cuestiones de valor		
vii. La ética está comprendida en las ciencias sociales		
3. Axiología subjetivo-dialéctica	76	
i. Enunciados indicativos [79]		
ii. Enunciados estimativos [80]		
iii. Juicios de valor y valoraciones falsas [81]		
iv. Genética de los valores [82]		
v. Axiología con base dialéctica [83]		
vi. Conclusión general: imposibilidad de una ética y una estética objetivas [84]		
4. Subjetivismo combinado con elementos de racionalidad (prescriptivismo emotivista-racionalista)		
a) Complementos y aclaraciones [85]	82	
b) El significado emotivo de los términos éticos [86]	85	
c) Crítica al emotivismo [87]	89	
III. FILOSOFÍA DEL LENGUAJE COMÚN [88-89]		90
IV. CRÍTICA A LA METAÉTICA [90-91]		96
V. FORMAS DE RELATIVISMO		
1. Relativismo en distintos planos		
a) Cuatro concepciones [92]	98	
i. Relativismo sociológico		
ii. Relativismo ético		
iii. Nihilismo ético		
iv. Escepticismo relativista		
b) Tipos de relativismo [93]		
i. Relativismo sociológico	102	
ii. Relativismo ético y relativismo metaético	104	

iii. Relativismo metodológico	106
2. Formas del escepticismo ético (Suplemento) [94]	
a) Ética sociológica	106
b) Ética normativa	107
c) Metaética	108
i. subjetivismo	
ii. emotivismo, prescriptivismo	
3. Apéndice (Alegatos en favor de unas aproximaciones relativistas) [95]	109
a) Enfoque marxista: crítica a la religión; «verdades eternas», el «bien» y el «mal» [96-99]	110
b) Vitalismo axiológico [100-101]	113
• vivir e inventar	
• el orden de los bienes y la moral	
• enemigos de la verdad, convicciones	
• el viajero	
c) Existencialismo ateo [102]	116
d) Positivismo jurídico [103]	118

Segunda Parte

LÓGICA DEL JUICIO VALORATIVO

Sección D:

LENGUAJE Y RAZONAMIENTO (Bases generales)

I. NATURALEZA DEL LENGUAJE

a) Carácter convencional [104]	121
b) Variedad de las funciones lingüísticas [105-106]	124
c) Los «juegos de lenguaje»: «gramática» y «formas de vida» [107]	127
d) Conclusiones generales [108-109]	130

II. «ENCANTAMIENTOS» DEL LENGUAJE [110]

a) Cuestiones de palabras y cuestiones de hecho [111-113]	132
b) Pseudodisputas originadas en equívocos verbales [114]	135
c) La falacia del verbalismo [115]	136
d) Disputas sobre clasificaciones [116]	137
e) Falsa precisión [117]	137
y falacias verbo-ideológicas [118]	138
f) Significado emotivo-persuasivo [119]	139
g) Definiciones persuasivas [120]	140

h) Fórmulas vacías pseudonormativas [121]	141
i) Magia verbal y « <i>wishful thinking</i> » [122]	
i. magia verbal	144
ii. « <i>wishful thinking</i> »	145
j) La interacción mutua entre creencia y actitud [123]	147
III. FUNDAMENTACIÓN Y RACIONALIDAD [124]	
a) Razonamientos	149
b) Fundamentos	150
c) Racionalidad como razonamiento intersubjetivo	151
d) Lo «razonable»	153
e) Argumentación y auditorios	156
f) Desacuerdos prácticos: argumento y persuasión [125-130]	162
g) Advertencia: carácter persuasivo del término «racionalidad» [131]	166
h) Conclusión: ¿lo racional o lo razonable?	168
IV. ¿«OBJETIVO» O «SUBJETIVO»?	
a) ¿Qué quiere decir «objetivo»? [132-133]	169
b) ¿Qué quiere decir «subjetivo»? [134-135]	173
c) ¿Cuándo estamos ante unos «hechos»? [136]	175
V. EXCURSO: ¿«CONCRETO» O «ABSTRACTO»?	
a) Polisemia de esos dos términos [137]	176
b) Lo «abstracto» y lo «concreto», en sentido hegeliano-marxista [138]	179
c) Conclusión general [139]	180

S e c c i ó n E :

CATEGORÍA DISCURSIVO-LÓGICA DE LAS CUESTIONES NORMATIVAS

I. VALORES Y VALORACIONES [140-146]		183
II. LA CESURA LÓGICA ENTRE SER Y DEBER		
a) La «falacia naturalista» [147]	186	
b) ¿Puede extraerse un «debe» de un «es»? [148]	190	
c) Insuficiencia del análisis literal para captar lo que es «sentido» [149]	193	
d) Dos tesis básicas	194	
III. CONFUSIÓN ENTRE CUESTIONES EXPLICATIVAS Y CUESTIONES NORMATIVAS [150]		195

**Sección F: ¿QUÉ JUICIOS DE VALOR,
Y CÓMO, PUEDEN SER
SOSTENIDOS CIENTÍFICAMENTE?**

I. NOCIÓN DE CIENCIA [151]	
a) Concepto de método	201
b) Intersubjetividad científica, como garantía de «objetividad».....	202
c) Dos grandes tipos de ciencias	204
d) Conclusión.....	204
II. EL PUNTO DE VISTA CLÁSICO	
1. La concepción de Max Weber [152]	205
2. Posición de la ciencia ante cuestiones valorativas	
a) Teoría del relativismo axiológico científico [153]	210
b) Juicios de valor instrumentales y juicios de valor categóricos [154]	213
c) Lo que la ciencia puede hacer con respecto a valores [155]	216
i. fines	
ii. medios	
iii. cualidades	
d) Lo que la ciencia no puede hacer [156]	218
e) Conclusión: neutralidad valorativa de la ciencia [157]	219
III. AXIOLOGÍA PLENAMENTE CIENTÍFICISTA	
1. Justificación científica del juicio moral: pragmática y teórica [158]	220
2. Ética normativa científica: ingeniería social [159]	221
3. Análisis científico del valor: una axiología cuantitativa [160]	223
i. Naturaleza relacional del valor	
ii. Valor primario y valor derivado	
iii. Concepto comparativo de valor	
iv. Cuantificación de la necesidad	
v. Cuantificación del valor	
vi. Lo que queda por hacer	
vii. Discusión	
viii. Conclusión	
4. Comentario crítico [161]	226

IV. CRÍTICA A LA CONCEPCIÓN CLÁSICA SOBRE EL PAPEL DEL MÉTODO EN LA CIENCIA [162]	
1. El concepto de ciencia y de método científico (especialmente para las ciencias sociales): crítica a la concepción dominante	
a) La «objetividad» científica como una forma de racionalidad	227
b) Intersubjetividad y persuasividad	229
c) El método científico como una forma de persuasión: su contingencia e incompletud	230
2. Objetividad –racionalidad, confiabilidad– del razonamiento normativo (contra Weber)	231
V. DISCUSIÓN ACERCA DE LA NEUTRALIDAD VALORATIVA	
a) Crítica de la dicotomía hecho/valor en cuanto a la actividad científica [162-167]	233
b) El antiminotauro: el mito de una sociología no valorativa [168]	236
c) Crítica al postulado de la neutralidad valorativa para la ciencia [169-170]	242
d) Replica: «presuposiciones» valorativas de la ciencia [171]	247

S e c c i ó n G :
EL PROBLEMA DE LA DEMOSTRACIÓN
(La «racionalidad» propia del razonamiento valorativo)

I. DISCUSIÓN: LA CUESTIÓN DEL MÉTODO [172]	
a) ¿Pueden ser «demostradas» (probadas) las proposiciones éticas?.....	249
b) ¿Qué clase de «significado» tienen las frases éticas? (y «el método de la actitud cualificada»)	254
c) La controversia absolutismo-relativismo (vindicación y «racionalidad»)	256
II. MODOS DE RACIONALIDAD Y DE VERIFICACIÓN EN EL DISCURSO NORMATIVO	
a) La racionalidad específica del discurso moral [173-174]	265
b) Objetividad: verificación y el modo impersonal [175]	272
c) Sobre la gramática lógica del lenguaje práctico [176]	279
d) El cumplimiento de normas (validez –intersubjetividad– en el razonamiento de tipo normativo) [177]	281
e) Contra el escepticismo ético [178]	285

III. UN MODELO PRÁCTICO-REALISTA PARA EL RAZONAMIENTO NORMATIVO <i>[179]</i>	
a) Punto de partida (la necesidad de optar): dos presupuestos decisivos	287
b) Paso inicial: lingüístico-dogmático (el «marco» o «partitura»)	289
c) Segundo paso: analítico-crítico («higienización» del discurso normativo)	290
d) Tercer paso: axiológico-teleológico (delimitación del objetivo práctico)	291
e) Cuarto paso (final): empírico-instrumental (¡tomar en cuenta la realidad social!)	293
f) Síntesis	294

Epílogo

ENTRE MITOS Y RACIONALIDAD (A modo de conclusión)

Sección H: CRITICISMO REALISTA

I. LOS VALORES COMO REIFICACIÓN	
a) Objetivación, lenguaje, simbolismo <i>[180]</i>	297
b) Objetividad (dialéctica) del mundo institucional <i>[181]</i>	298
c) Conocimiento social y reificación <i>[182-184]</i>	299
II. DISCUSIÓN: NO-COGNOTIVISMO CONTRA METAFÍSICA <i>[185]</i>	301
III. ¿VERDADES «ABSOLUTAS» O VERDADES «RELATIVAS»? <i>[186-188]</i>	305
IV. INTERFERENCIA DE IDEALES Y MORAL CONFLICTUAL <i>[189-191]</i>	309
V. EL MITO EN EL MUNDO DE LOS VALORES Y EN EL PENSAMIENTO POLÍTICO	
a) Universos simbólicos <i>[192-193]</i>	311
b) Concepto y función del «mito» <i>[194-196]</i>	313
c) El mito en el mundo de los valores <i>[197]</i>	315
d) Papel de la ideología <i>[198]</i>	319
e) Los símbolos del gobierno <i>[199]</i>	320
f) El universo político: un mundo irracional y mentiroso <i>[200]</i>	322
VI. CRITICISMO REALISTA COMO OPCIÓN METODOLÓGICO-VALORATIVA	
a) Dogmatismo: estrategias de inmunización <i>[201-203]</i>	323
b) Decisión por el racionalismo crítico <i>[204-206]</i>	325

c) Ciencia y ética [207]	329
d) Conclusiones [208-209]	329
e) Comentario: ¿«decisión» o creencias? [210]	330
f) Acotación: condición terrenal de los valores [211]	333
g) Corolario: la filosofía del «bufón» [212]	334
VII. TIPOS DE COMPORTAMIENTO RELATIVISTA [213]	335
VIII. COLOFÓN: SOBRE ENSEÑANZA DE LA MORAL [214-215]	338

* * *

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 341

ÍNDICES ALFABÉTICOS

α) PUNTOS DEL ÍNDICE GENERAL	353
β) DELIMITACIÓN DE CONCEPTOS	363
γ) GUÍA TERMINOLÓGICA PORMENORIZADA	369
δ) ÍNDICE ONOMÁSTICO	395