

ÍNDICE

	Pág.
AGRADECIMIENTOS	11
INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO I. LAS NUEVAS TEORÍAS DE LA REFERENCIA FRENTE A LA CONCEPCIÓN TRADICIONAL	19
1. INTRODUCCIÓN	19
2. LA CONCEPCIÓN TRADICIONAL.....	20
2.1. El modelo clásico.....	21
2.1.1. La motivación de la distinción entre referencia y sentido	21
2.1.2. ¿Qué son los sentidos?.....	23
2.1.3. La relación entre el sentido y la referencia	25
2.1.4. Plausibilidad del modelo.....	26
2.1.4.1. Presupuestos epistemológicos	27
2.1.4.2. Problemas tradicionales.....	28
2.2. La teoría moderna	29
2.2.1. Los lenguajes naturales y el modelo clásico	29
2.2.2. Caracterización del nuevo modelo	30
3. LOS ORÍGENES DE LAS NUEVAS TEORÍAS DE LA REFERENCIA.....	33
3.1. La distinción entre nombres propios y descripciones definidas	33

	Pág.
3.1.1. Tres tipos de argumentos.....	33
3.1.1.1. Los argumentos modales	34
3.1.1.2. Los argumentos epistemológicos	39
3.1.1.3. Los argumentos semánticos.....	41
3.1.2. Fijar y transmitir la referencia.....	43
3.2. Los términos de clase natural	46
3.2.1. El experimento mental de la Tierra Gemela.....	47
3.2.2. La división del trabajo sociolingüístico	50
3.2.3. La indexicalidad de los términos de clase natural.....	52
3.2.4. Competencia lingüística.....	56
CAPÍTULO II. LOS ELEMENTOS CENTRALES DE LAS NUEVAS TEORÍAS DE LA REFERENCIA	59
1. INTRODUCCIÓN	59
2. LA INCIDENCIA DE LA REFERENCIA DIRECTA.....	60
2.1. Designación rígida y referencia directa	60
2.2. Contribución a las condiciones de verdad y referencia directa...	62
2.3. La referencia directa de los términos de clase natural.....	63
2.4. Referencia directa y descripciones	65
3. ESENCIALISMO E INTERESES	67
4. TEORIZACIÓN, DESACUERDOS Y AVANCE	73
5. EXTERNISMO Y COMPETENCIA	76
6. RÉPLICAS POR PARTE DE LOS DEFENSORES DEL MODELO TRADICIONAL.....	79
7. PROBLEMAS PERSISTENTES: LAS DIFERENCIAS EN VALOR COGNOSCITIVO Y LOS TÉRMINOS SIN REFERENCIA	80
8. PRECISIONES TERMINOLÓGICAS	82
8.1. ¿Teoría?.....	82
8.2. ¿Causal?.....	83
8.3. ¿Referencia directa?.....	85
CAPÍTULO III. LA DEFENSA NO-POSITIVISTA DE LAS NUEVAS TEORÍAS DE LA REFERENCIA	87
1. INTRODUCCIÓN	87
2. LA POSICIÓN DE MOORE	88

	Pág.
2.1. El realismo metafísico	88
2.2. El análisis funcional.....	91
2.2.1. El análisis funcional general	92
2.2.2. El análisis funcional del derecho	95
2.2.3. Críticas	98
2.3. La interpretación de las disposiciones jurídicas	101
3. LA POSICIÓN DE BRINK	105
4. LA POSICIÓN DE STAVROPOULOS	110
4.1. Una posición metafísicamente no comprometida.....	110
4.2. ¿Necesita Dworkin de las nuevas teorías de la referencia? ¿Necesitan las nuevas teorías de la referencia de Dworkin?.....	113
5. CONSIDERACIONES FINALES	120
5.1. Comparación de posiciones	120
5.2. Hacia un nuevo modelo	123
 CAPÍTULO IV. UNA DEFENSA POSITIVISTA DE LAS NUEVAS TEORÍAS DE LA REFERENCIA EN EL DERECHO	125
1. INTRODUCCIÓN	125
2. LA DEPENDENCIA DE LAS CREENCIAS	128
2.1. El derecho es un artefacto	128
2.2. El derecho está constituido por las creencias de la comunidad.	131
2.3. La autoridad del derecho	134
3. PROBLEMAS VINCULADOS CON EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD	139
3.1. Análisis general.....	139
3.2. Las intenciones del legislador.....	141
 CAPÍTULO V. LOS DESACUERDOS EN EL DERECHO	149
1. INTRODUCCIÓN	149
2. EL PROBLEMA DE LOS DESACUERDOS JURÍDICOS Y EL DEBATE HART-DWORKIN	150
3. LAS RESPUESTAS TRADICIONALES	154
3.1. La crítica del aguijón semántico	154
3.2. Problemas persistentes. Tres respuestas	158
3.2.1. Los desacuerdos son marginales	159
3.2.2. No son genuinos desacuerdos teóricos	163

	<u>Pág.</u>
3.2.3. El positivismo puede dar cuenta de los desacuerdos teóricos.....	164
4. LA DISTINCIÓN DE NIVELES DE DESACUERDOS	169
5. UNA RESPUESTA PLURALISTA	174
6. EL ROL DE LAS NUEVAS TEORÍAS DE LA REFERENCIA. DI- FERENCIAS Y DEFERENCIA.....	177
BIBLIOGRAFÍA.....	183