## **INDICE GENERAL**

| Presentación   |
|--|
| CARLOS HUMBERTO MONTOYA ORTEGA   |
| Presentación de la obra  |
| PARTE I  |
| Generalidades  |
| 1. Presentación del tema25   |
| 2. Realidad tridimensional del derecho y el COVID-1926                       |
| 3. Impacto en las relaciones jurídicas privadas. Responsabilidad Civil45     |
| 4. Metodología48   |
| Anexo I  |
| Comisión Interamericana de Derechos Humanos                                  |
| RESOLUCIÓN NO. 1/2020  |
| PANDEMIA Y DERECHOS HUMANOS EN LAS AMÉRICAS                                  |
| Adoptado por la CIDH el 10 de abril de 2020)                                 |
| Parte Resolutoria  |
|  |
| PARTE II   |
| Daños por contagio de Coronavirus.   |
| 1. Presentación del tema53   |
| 2. Daño al Interés General por no respetar las normas de seguridad e hi-     |
| giene53  |
| 3. Daño por Contagio56   |
| 4. Coronavirus: Antes y Después del contagio59                               |
| 5. Coronavirus: "Después" del contagio y el Deber de Información72           |
| 6. El contagio en sí mismo como Daño temido: ¿Peligro de daño?78             |
| 7. "DESPUES" de causado el daño de contagio existe la carga de mitigar, y    |
| evitar la propagación80  |
| 8. Daños Directos e Indirectos causados por el Coronavirus83                 |
| 9. Daño a un interés colectivo, daño al interés difuso87                     |
| 10. Una cosa es el daño de causar contagio y otra las consecuencias del con- |
| tagio. Daño evento y el daño resarcible (consecuencias)                      |

| ANEXO I  |                  |
|--|------------------|
| La salud, el interés general y global  |                  |
| 1.Razones de Interés General   | 101              |
| 2. Bien Público Global (BPG)   | 102              |
| 3. Salud Global  |                  |
| 4. El bien común y la solidaridad  |                  |
| 5. ¿Y después del COVID-19 qué?  |                  |
| PARTE III  |                  |
| Protección Constitucional de la Salud de la Persona ante el ataque del Corona<br>Salud | virus. Daño a la |
| 1. Derecho a la Salud y a la Alimentación  | 107              |
| 2. La Salud en el Derecho Civil Constitucional   | 110              |
| 3. Daño a la salud de la persona   | 114              |
| 4. Daño a la salud por los contagiados del virus                                       | 117              |
| 5. Otro tipo de daño personal. Daño Psicológico  | 119              |
| 6. Daño de rebote  | 122              |
| 7. Daño instantáneo o continuado   | 122              |
| 8. Ante el Coronavirus "la prevención y precaución debidas so                          | on formas de     |
| prudencia exigidas por el Deber de Diligencia de un Buen Pa                            | dre de Fami-     |
| lia"   | 123              |
| 9. Relación causal. Culpa de la Victima. Predisposición morbo                          | osa125           |
| 10. Daño Evitable y Previsible. Autorresponsabilidad                                   | 130              |
| PARTE IV   |                  |
|  |                  |
| El Coronavirus ante la Buena Fe  |                  |
| 1. La Buena Fe y el Orden Jurídico   |                  |
| 2. La Buena Fe: Principio General y Superior del Derecho                               |                  |
| 3. Los standars jurídicos  |                  |
| 4. El Derecho es algo más que la Ley   |                  |
| 5. La Buena Fe Activa  |                  |
| 6. La Buena Fe y el Derecho Civil Constitucional                                       |                  |
| 7. La Buena Fe y el Deber de solidaridad y colaboración con el                         | - /              |
| alcanza con respetar o no dañar al otro, es necesario "colab                           |                  |
| cuándo realmente lo necesita   | 140              |

| PARTE V   |        |
|---|--------|
| La COVID-19, el Contrato, la Buena Fe y el Art 1291 Inc. 2 del CC             | 145    |
| 1. Presentación del tema  |        |
| 2. Diferencia entre el "contenido» y los "efectos» del contrato               |        |
| 3. Interpretación "integradora"   |        |
| 4. Nuestra opinión. Análisis del art 1291 inc. 2 del CC                       |        |
| 5. Conclusión: El Buen contratante  |        |
|   |        |
| PARTE VI  |        |
| "Coronavirus" y la Teoría de la Imprevisión.                                  | 171    |
| 1. Presentación del tema  | 171    |
| 2. Medidas de Emergencia Nacional Sanitaria                                   | 174    |
| 3. Cláusula Rebus sic stantibus. Teoría de la Imprevisión                     | 175    |
| 4. Diferencias con figuras afines   | 176    |
| 5. Fundamentos de origen doctrinario  | 178    |
| 6. Doctrina nacional  | 180    |
| 7. Su aplicación a los casos de incumplimiento por Coronavirus                | 189    |
| 8. Requisitos   | 190    |
| 9. Jurisprudencia Nacional  | 217    |
| 10. Previsión y el "límite del sacrificio exigible" en el artículo 1346 del 0 | C.C219 |
| 11. Existencia de un contrato incompleto                                      |        |
| 12. Previsión de la Imprevisión: "Cláusulas Hardship"                         | 225    |
| 13. Deber de renegociar   | 229    |
| 14. Conclusiones  | 230    |
| ANEXO I   |        |
| Proyecto de Ley sobre la Regulación de la Excesiva Onerosidad Sobreviniente   | 232    |
| ANEXO II  |        |
| Derecho trasnacional  |        |
| PRINCIPOS UNIDROIT_   | 234    |
| Efectos   |        |
| PRINCIPOS UNIDROIT.   |        |
| PRINCIPIOS LANDO  | 235    |
| Renegociación del contrato  |        |
| Código DE LOS CONTRATOS   | 236    |

| ANEXO III  Justicia "VERSUS" SEGURIDAD 233                                      |
|---|
| PARTE VII   |
| El deber de renegociar ya la adecuación del contrato 241                        |
| 1. Presentación del tema241   |
| 2. Quiebre de viejas estructuras24  |
| 3. Se desestabiliza la misma estructura del contrato, ¿crisis del contrato?.242 |
| 4. Concepto   |
| 5. Deber de renegociar "no expresamente previsto" pero fundado en la vi         |
| gencia del Principio General y Fundamental de la Buena Fe24                     |
| 6. El deber de renegociación del contrato en el derecho contractual euro        |
| peo250  |
| 7. Deber de renegociar "acordado" por las partes. Cláusula <i>hardship</i> 251  |
| 8. Deber de renegociar entre las partes: requisito previo a posibles acciona    |
| mientos por causas extrañas o impresiónales252                                  |
| 9. Ejecucion del deber de renegociar253   |
| 10. Adecuación del Contrato   |

| 20   | U |
|--|---|
| 1. Presentación del tema26   | 6 |
| 2. Buena Fe y el equilibrio contractual                                      | 7 |
| 3. Derecho Positivo  | 8 |
|  |   |
| PARTE VIII   |   |
| "Coronavirus" como causa de excesiva vulnerabilidad y las cláusulas abusivas | 7 |
| 1. Presentación del tema. ¿Qué es vulnerabilidad?27                          | 7 |
| 2. Debilidad causada por el Coronavirus en ocasiones no es solo física sin   | 0 |
| también económica social. y jurídica. "Hipervulnerables"                     | 9 |
| 3. Uno de los aspectos a considerar en protección a los vulnerables son la   | S |
| "Cláusulas Abusivas"   | 1 |
| 4. El Coronavirus y las Cláusulas abusiva en las relaciones de consumo (ar   |   |

tículo 30 de la Ley Nº 17.250)......285

ANEXO I

Estudio sobre el equilibrio contractual

| 5. Vulneración a través del Sobreendeudamiento después del Coronavirus296   |
|---|
| 6. Principio Protectorio y de Sustentabilidad297  |
| PARTE IX  |
| ¿Precios abusivos?  |
| 1. Presentación del tema301   |
| 2. Abuso de la posición dominante301  |
|   |
| PARTE X   |
| Nuevas formas de afectación del consentimiento El "aprovechamiento" o la "sorpresa" ¿pueden verse como nuevos vicios de la voluntad?309 |
| 1. Presentación del tema309   |
| 2. Aprovechamiento o la sorpresa310   |
| 3. Nuevos enfoques: Explotación injusta311  |
|   |
| PARTE XI  |
| Coronavirus y el caso fortuito o fuerza mayor315  |
| 1. Presentación del tema  |
| 2. Hechos a Ponderar con el brote del COVID-19316   |
| 3. Concepto   |
| 4. Requisitos   |
| 5. Ausencia de culpa y caso fortuito328   |
| 6. Prueba del caso fortuito o fuerza mayor330   |
| 7. Consecuencias del caso fortuito o fuerza mayor. Obligacion de restitu-   |
| ción  |
| 8. Diferencias entre el Caso Fortuito o Fuerza mayor y la aplicación de la  |
| teoría de la Imprevisión335   |
| 9. Casos típicos de caso fortuito o fuerza mayor336   |
| 10. Conclusión  |
| 11. Jurisprudencia  |
| Anexo I   |
| Coronavirus el Hecho del Tercero y el Estado de necesidad   |
| 1. Hecho del Tercero  |
| 2. Estado de necesidad. Salud vs Libertad de circulación339   |

## PARTE XII

| ELC | Coronavirus y LAS CLÁUSULAS de limitación o exoneración de responsabilidad343 |
|-----|---|
|     | 1. Presentación del tema343   |
|     | 2. Aspectos normativos345   |
|     | 3. Terminología346  |
|     | 4. Derecho comparado  |
|     | 5. Derecho Transnacional  |
|     | 6. Definición   |
|     | 7. Justificación de estas cláusulas   |
|     | 8. Ventajas y desventajas en la utilización de estas cláusulas351             |
|     | 9. Polémica acerca de la validez de las cláusulas de exoneración o limitación |
|     | de responsabilidad352   |
|     | 10. Alcance de estas cláusulas  |
|     | 11. Tipología de la cláusula de exoneración o limitación de responsabili-     |
|     | dad   |
|     | 12. Cláusula de exoneración o limitación de responsabilidad en los Contra-    |
|     | tos por Adhesión. Cláusulas abusivas  |
|     | 13. Limitaciones en particular  |
|     | 14. Cláusulas de exoneración o limitación de responsabilidad extracontrac-    |
|     | tual  |
|     | 15. Cláusulas de agravación de la responsabilidad del deudor367               |
|     | 16. Consecuencias de las cláusulas de exoneración o limitación de respon-     |
|     | sabilidad   |
|     | 17. Consecuencias de la irregularidad de estas cláusulas368                   |
|     | 18. Legalidad de la limitación de la responsabilidad en el contrato de se-    |
|     | guro  |
|     | 19. Cláusulas de limitación de responsabilidad anterior o posterior al Co-    |
|     | ronavirus   |
|     | 20. UPM la contratación con el Estado la Buena Fe y la Seguridad Jurídica     |
|     | Solución ejemplarizante   |
|     | 21. Jurisprudencia  |

PARTE XIII

| Transmisión del Coronavirus en los sanatorios: residencias de ancianos y la "obligación de segu- |
|--|
| ridad"   |
| 1. Presentación del tema   |
| 2. Infección Intrahospitalaria377  |
| 3. Obligación de Seguridad378  |
| 4. Obligación de seguridad en la obligación de consumo y la buena fe379                          |
| 5. De lo previsible a lo evitable380   |
| 6. Daño por infección intrahospitalaria381   |
| 7. Fundamento de esta responsabilidad. Propuestas doctrinarias383                                |
| 8. Situación en la Residencia de Ancianos385   |
| 9. Jurisprudencia388   |
|  |
| PARTE XIV  |
| El coronavirus, la sociedad y el bien común  |
| 1. Generalidades391  |
| 2. Concepto de bien común391   |
| 3. Primacía del bien común   |
| 4. Elementos esenciales  |
| 5. Caracteres  |
| 6. La responsabilidad de todos por el bien común395  |
| 7. Coronavirus. El Papa Francisco, el Bien Común y un llamado a la Soli-                         |
| daridad396   |
|  |
| PARTE XV   |
| Reflexión final  |
| 1. Delirio de omnipotencia399  |
| 2. Encierro Generalizado400  |
| 3. Todo se detuvo401   |
| 4. Todo cambio   |
| 5. Prevención401   |
| 6. Ética del cuidado de la salud402  |
| 7. La salud  |
| 8. Momento para la reflexión402  |
|  |

| 9. Solidaridad               | 403 |
|------------------------------|-----|
| 10. Saldremos de esto juntos | 404 |
| DUDIOCDATÍA HIDÍDICA         |     |
| BILBIOGRAFÍA JURÍDICA        | 405 |