ÍNDICE

Prólogo.	9
------------------	---

CAPÍTULO I FUNDAMENTOS DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA DEL COMPORTAMIENTO

I. <i>El pecado original</i>	13
II. <i>Fundamentos teóricos</i>	14
III. <i>Instituciones dogmáticas</i>	25
IV. <i>De nuevo: el pecado original</i>	38
V. <i>Observaciones acerca de la bibliografía</i>	39

CAPÍTULO II EL RIESGO PERMITIDO

I. <i>Concepto</i>	43
1. El carácter ubicuo de los riesgos permitidos . . .	43
2. ¿Cálculo de costes y beneficios?	45
3. La configuración de la sociedad como fuente del riesgo permitido.	47
4. Exclusión de la tipicidad, y no justificación. . . .	49
II. <i>Concreción</i>	50
1. Exclusión de las puestas en peligro abstractas contrarias a la norma.	50
2. Compensaciones.	54
3. Permisiones.	56
III. <i>El traslado de las reglas al comportamiento</i>	57
1. El problema.	57
2. El carácter relativo del rol correspondiente	59
3. Excurso.	62
4. Conocimientos especiales.	62
4.1. El principio.	62
4.2. Combinación de conocimientos y rol.	64

IV. Resumen	67
V. Observaciones acerca de la bibliografía.	68

CAPÍTULO III
LA IMPUTACIÓN OBJETIVA
EN LA PARTICIPACIÓN.
ACCESORIEDAD Y PROHIBICIÓN DE REGRESO

I. Roles especiales y roles comunes.	71
II. Comportamiento de organización.	74
1. Lo propio en el reparto de trabajo.	74
2. Accesoriedad cuantitativa.	80
3. El sentido del comportamiento.	80
4. En especial: la accesoriedad en caso de ausencia de dolo.	90
III. Conclusiones.	95
IV. Observaciones acerca de la bibliografía.	96

CAPÍTULO IV
REALIZACIÓN DEL RIESGO
EN CASO DE CONCURRENCIA DE RIESGOS

I. La relación entre concurrencia de riesgos e imputación objetiva	101
II. La explicación a través de tipos de riesgo.	102
III. La explicación como orientación social.	106
1. Causalidad.	106
2. Planificabilidad.	107
3. Arrogación de organización versus riesgo vital.	110
4. Irrelevancia del comportamiento alternativo conforme a Derecho.	112
5. Conclusiones.	113
IV. Cuestiones particulares.	114
1. Daños derivados (daños secundarios)	114
2. Comportamientos sin procedimientos de seguridad.	117
V. ¿El incremento del riesgo como causa de responsabilidad?.	120
1. El problema.	120
2. <i>In dubio pro reo</i>	123
VI. Resumen.	125
VII. Observaciones acerca de la bibliografía.	127