

## ÍNDICE

PRINCIPALES ABREVIATURAS UTILIZADAS.....	XI
PRÓLOGO 2012 por JESÚS MARÍA SILVA SÁNCHEZ.....	XV
PRÓLOGO A LA EDICIÓN ESPAÑOLA por BERND SCHÜNEMANN ...	XVII
PRÓLOGO A LA EDICIÓN ALEMANA por BERND SCHÜNEMANN.....	XXV
INTRODUCCIÓN por JESÚS MARÍA SILVA SÁNCHEZ.....	XXIX
INTRODUCCIÓN 1991-2012.....	XLVII
1. La crítica <i>a limine</i> .....	XLVII
2. Normativismo.....	LII
3. Bien jurídico .....	LVII
4. Injusto y culpabilidad.....	LXII
5. Nuevos problemas, ¿viejas soluciones?.....	LXXI
INTRODUCCIÓN AL RAZONAMIENTO SISTEMÁTICO EN DERECHO PENAL BERND SCHÜNEMANN	
I. Valor y necesidad de una construcción sistemática en Derecho penal .....	1
II. Posibilidades, alcance y límites de la construcción sistemática jurídica.....	7
III. Fases de elaboración del sistema del Derecho penal	20
1. <i>El naturalismo</i> .....	21
2. <i>La sistemática del Derecho penal bajo el influjo del neokantismo</i> .....	27
3. <i>La perspectiva totalizadora</i> .....	36
4. <i>El finalismo</i> .....	38

5. La "teleología" y el futuro del sistema del Derecho Penal.....	51
IV. Valor y objetivos de los siguientes trabajos .....	73

EL FIN DEL DERECHO PENAL DEL ESTADO  
Y LAS FORMAS DE IMPUTACIÓN JURÍDICO-PENAL

HANS-JOACHIM RUDOLPHI

I. Planteamiento del problema.....	79
II. El fin del Derecho penal como base de la imputación jurídico-penal .....	81
III. La imputación objetiva de la conducta .....	86
IV. La imputación personal .....	91
V. Los concretos niveles de imputación .....	92
1. La imputación personal del comportamiento externo .....	92
2. La imputación objetiva del comportamiento antinormativo .....	93
3. La imputación objetiva de los resultados del hecho injusto .....	95
4. La imputación individual del comportamiento antinormativo .....	96
5. La necesidad de pena .....	96
VI. Resumen .....	96

CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DEL  
SISTEMA JURÍDICO-PENAL DE ORIENTACIÓN  
POLÍTICO-CRIMINAL DE ROXIN

KNUT AMELUNG

I. Disposición y contenido del sistema desde un punto de vista histórico-dogmático.....	99
II. Sobre la función del tipo penal.....	102
III. Sobre la función del análisis de la antijuridicidad	107
IV. Sobre la función del tercer nivel del delito.....	114

IMPUTACIÓN OBJETIVA Y PERSONAL A TÍTULO  
DE INJUSTO. A LA VEZ, UNA CONTRIBUCIÓN  
AL ESTUDIO DE LA *ABERRATIO ICTUS*

JÜRGEN WOLTER

I. Los elementos de la imputación jurídico-penal.....	121
II. Injusto de la acción (injusto de la conducta y de la peligrosidad) e injusto del resultado; norma de conducta y norma de valoración.....	123
III. El valor de la acción y el valor del resultado de salvación en las causas de justificación.....	127
IV. Imputación personal e individual del riesgo, e imputación objetiva del resultado.....	129
V. Imputación objetiva del riesgo (e imputación del resultado) en las desviaciones causales.....	132
VI. Imputación personal e individual del riesgo en los supuestos de “incremento del riesgo” y “fin de protección de la norma”; “esfera de riesgo de lo punible” y tipificación del injusto.....	137
VII. La imputación en las condiciones objetivas de punibilidad.....	140
VIII. “Personalización” de la imputación objetiva y objetivización de la imputación personal.....	142
IX. Imputación estrictamente objetiva a título de injusto.....	143
X. Imputación objetiva del riesgo e imputación del resultado en la <i>aberratio ictus</i> .....	145
XI. Imputación objetiva en la tentativa inidónea y en la determinación alternativa.....	156
XII. Perspectivas.....	157

IMPUTACIÓN INDIVIDUAL,  
RESPONSABILIDAD, CULPABILIDAD

HANS ACHENBACH

I. Observaciones terminológicas preliminares.....	159
II. El planteamiento de la cuestión.....	164

III. La prevención de integración como fundamento de la imputación individual.....	165
IV. Responsabilidad y poder actuar de otro modo.....	175
V. Conclusión .....	177

LA FUNCIÓN DEL PRINCIPIO DE CULPABILIDAD  
EN EL DERECHO PENAL PREVENTIVO

BERND SCHÜNEMANN

I. Planteamiento del problema.....	179
II. La culpabilidad, ¿una ficción en favor del autor? .	188
III. ¿Sustitución de la categoría de la culpabilidad por la prevención general?.....	196
IV. La función de la culpabilidad en la medición de la pena.....	218
V. Resumen .....	228

REINCIDENCIA Y MEDICIÓN DE LA PENA

BERNHARD HAFFKE

I. Planteamiento del problema a la luz de la teoría de la ciencia.....	229
II. La función dogmática de la “fórmula de la advertencia”.....	233
III. La pseudodescriptividad del programa formal y su superación .....	237

ANEXO

TEXTO ESPAÑOL DE LOS PRECEPTOS MÁS REITERADAMENTE CITADOS.....	255
--	-----