

# ÍNDICE SUMARIO

ÍNDICE GENERAL .....	5
----------------------	---

## PROCESAL CONSTITUCIONAL

### LA REFORMULACIÓN DE LA COMPETENCIA DE LA CORTE SUPREMA Y EL EJERCICIO DE LA MISIÓN DE CABEZA DEL PODER JUDICIAL

por ALEJANDRO CARRÍO

I. Introducción .....	9
II. Una primera línea de reformas .....	10
1. Cuestiones federales simplísimas .....	10
2. El recaudo de “resolución contraria” al derecho constitucional invocado .....	12
3. Análisis de la constitucionalidad de los actos del poder público (nacional o provincial) y la cuestión de las “sentencias arbitrarias” .....	13
4. La eliminación de la jurisdicción apelada ordinaria y de las cuestiones de competencia .....	17
III. La forma de acceso a la Corte Suprema y actuación ante ella. ....	18
IV. La cuestión del “Tribunal Superior” .....	21
V. Posibles modificaciones a la jurisdicción originaria de la Corte Suprema .....	23

## COMPETENCIA RESERVADA PARA LAS CAUSAS FEDERALES TRASCENDENTES

por ALBERTO F. GARAY

1. Introducción . . . . .	25
2. La sobrecarga de tareas y la ausencia de una política judicial. . . . .	30

## IMPORTANCIA DE LAS AUDIENCIAS PÚBLICAS ANTE LA CORTE

por ALEJANDRO C. VERDAGUER

I. Introducción . . . . .	47
II. Paradojas argentinas. . . . .	48
III. El modelo de debate que impone nuestra Constitución. . . . .	49
IV. El discurso argumentativo en el proceso . . . . .	53
V. Conclusión . . . . .	55

## EN LA BÚSQUEDA DE UN MODELO DE MAYOR TRANSPARENCIA PARA LA CORTE

(Reflexiones a propósito de su sana discreción)

por FERNANDO M. MACHADO PELLONI

I. Aclaración preliminar . . . . .	57
II. Planteo del tema. . . . .	59
III. Referencias desde el Derecho Comparado . . . . .	63
1. Notas desde Alemania . . . . .	63
2. Notas desde Inglaterra . . . . .	64
3. Notas desde los Estados Unidos. . . . .	66
IV. El modelo ideal . . . . .	69
V. El modelo práctico . . . . .	71
VI. El equilibrio constitucionalmente posible. Reflexiones . . . . .	72
VII. Apéndice: En la búsqueda de un modelo adaptado de competencia para la Corte . . . . .	74
1. Estado de situación y determinada visión del rol de la Corte . . . . .	74
2. Modelo original. Apartamiento . . . . .	77

3. Modelos alternativos. Tendencias .....	82
4. Recapitulación. Algunas propuestas .....	87
5. Síntesis. Ponencia.....	90

## LA PRESENTACIÓN DEL “AMICUS CURIAE” PARA ENRIQUECER EL DEBATE JUDICIAL

por VÍCTOR RODOLFO TRIONFETTI

1. Introducción .....	91
2. Tópica. Una búsqueda de premisas .....	92
3. Lo que hay .....	95
4. El <i>amicus curiae</i> .....	98
4.1. Preliminar .....	98
4.2. Una mirada al pasado .....	102
a) El caso “Sejean”. Con suerte y sin oportunidad .....	103
b) El caso “Peralta”. Sin suerte ni oportunidad .....	103
4.3. El <i>amicus curiae</i> en la ley 402 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.....	104
4.4. La situación legislativa en el orden nacional .....	107
4.5. La actividad del Centro de Estudios Legales y Sociales .....	108
4.6. Derecho transnacional .....	108
5. Conclusión .....	109
6. Ponencia.....	109

## UN TRIBUNAL QUE SIGUE SIENDO NECESARIO

(Factible creación de un tribunal para el control  
de las sentencias viciadas de arbitrariedad)

por RAMIRO ROSALES CUELLO

I. Presentación del tema.....	111
II. Introducción .....	113
III. Las funciones y rol de la Corte Nacional. Sus antecedentes .....	117

IV. La competencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación . . .	121
1. La competencia originaria . . . . .	122
2. La competencia apelada ordinaria . . . . .	123
3. La competencia por apelación extraordinaria . . . . .	124
a) Etapa clásica. . . . .	125
b) Etapa de ampliación y flexibilización . . . . .	130
1) La arbitrariedad. Origen de la doctrina. Derechos que protege. Fundamento constitucional y legal. Concepto y características . . . . .	130
2) Modificaciones que se producen en esta etapa en el recurso extraordinario. . . . .	135
3) Flexibilización del concepto de sentencia definitiva . . . . .	138
4) Conclusiones de esta etapa. . . . .	141
c) Etapa neoclásica. . . . .	142
1) El Tribunal Superior de la causa . . . . .	143
2) El certiorari. . . . .	145
3) El certiorari y su utilidad como herramienta para "descomprimir" a la Corte (a trece años de su incorporación expresa en nuestro Derecho). . . . .	150
V. ¿Qué hacer? . . . . .	152
VI. Propuesta: disminución de la competencia apelada de la Corte y creación de un Tribunal Intermedio para revisión o anulación de las sentencias arbitrarias . . . . .	156
VII. Cierre . . . . .	165

**CRITERIOS ESTABLECIDOS POR LOS  
ÓRGANOS JURISDICCIONALES DE LOS  
SISTEMAS INTERAMERICANO Y EUROPEOS**

por JUAN CARLOS HITTERS

I. Dimensión supranacional del proceso y de la justicia. . . . .	167
A. Generalidades. . . . .	167
B. El sistema transnacional de protección de los derechos humanos en el ámbito interamericano . . . . .	169

C.	El Derecho Procesal Transnacional.....	171
a)	Generalidades.....	171
b)	Particularidades del Derecho Procesal Supranacional.....	173
1.	Generalidades.....	173
2.	Principios procesales.....	175
c)	Necesidad de que la disciplina sea abordada por los procesalistas.....	179
II.	Criterios establecidos por los órganos jurisdiccionales de los sistemas interamericano y europeos.	
	Influencia de los tratados en el derecho interno.....	180
A.	Generalidades.....	180
B.	El debido proceso legal.....	181
C.	La doble instancia y el valor de las recomendaciones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.....	185
III.	Conclusiones.....	191

## PROCESAL PENAL

### NUEVO PARADIGMA DE PROCURACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PENAL

por JOSÉ I. CAFFERATA NORES

..... 195

### PARADIGMA CONSTITUCIONAL: LA INCORPORACIÓN A LA CONSTITUCIÓN NACIONAL DE LA NORMATIVA SUPRANACIONAL SOBRE DERECHOS HUMANOS (ART. 75, INC. 22), ¿PONE EN CRISIS EL SISTEMA MIXTO DEL PROCESO PENAL ARGENTINO?

por JORGE R. MONTERO

a)	La incorporación a la Constitución Nacional de normativa supranacional sobre derechos humanos: trascendencia del nuevo plexo normativo, interpretación, valor, necesidad de adecuación de la legislación dictada en consecuencia.....	203
----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

313

b) El sistema mixto del proceso penal argentino . . . . .	205
c) El modelo acusatorio y garantista que como paradigma instituye la Constitución Nacional y los Pactos de Derechos Humanos. . . . .	207
d) Conclusión . . . . .	211

**LAS CONSTANCIAS ESCRITAS. EL DEBIDO  
PROCESO Y EL PROCESO DEBIDO**

por ENRIQUE A. SOSA ARDITI

.....	213
-------	-----

**EL JUICIO PÚBLICO. INCIDENCIA  
DE LA INVESTIGACIÓN ESCRITA**

**La desburocratización de la investigación**

por MAXIMILIANO HAIRABEDIÁN

I) Introducción . . . . .	217
II) Factores que contribuyen a la deformación . . . . .	218
a) La internalización cultural de lo escrito y formal. . . . .	218
b) La instrucción formal, solemne y escrita. . . . .	221
c) Las excepciones a la oralidad. ¿Juicio oral o juicio leído?. . . . .	224
d) El quiebre o división de la línea persecutoria . . . . .	227
III) Propuestas . . . . .	228
IV) Conclusiones . . . . .	236
V) Bibliografía . . . . .	236
Ponencia N° 1 . . . . .	239
Ponencia N° 2 . . . . .	239
Ponencia N° 3 . . . . .	240
Ponencia N° 4 . . . . .	241

**IMPARCIALIDAD DEL JUEZ.  
LOS PODERES DEL  
ÓRGANO JURISDICCIONAL**

por HÉCTOR CARLOS SUPERTI

Capítulo I – <i>Importancia de la imparcialidad</i> .....	243
1. El proceso de transformación.....	243
2. La aparición de la oralidad.....	244
3. Concepto de la oralidad .....	245
4. Incidencias de la oralidad.....	247
A. La oralidad y la prueba .....	247
B. La oralidad y el sistema republicano.....	247
C. Conclusión.....	248
5. La etapa posterior a 1983.....	249
6. El meollo de la cuestión.....	252
Capítulo II – <i>Alcances de la imparcialidad</i> .....	253
1. Introducción.....	253
2. La imparcialidad como independencia del poder institucional .....	253
3. La imparcialidad como independencia de los poderes no institucionales .....	255
4. La imparcialidad intrajuicio.....	257
A. Nivel subjetivo.....	257
B. Nivel objetivo .....	262
B.1. La imparcialidad en la preparación del juicio.....	263
a. Inquisidor y garantizador.....	266
b. El juez trabaja para la parte .....	267
c. Conclusión.....	268
B.2. La imparcialidad en el plenario .....	269
C. La imparcialidad suprema .....	274
a. Recaudación probatoria.....	285
b. La valoración probatoria .....	286
Ponencia.....	287

**LA INSOSTENIBLE SITUACIÓN DEL  
DERECHO IMPUGNATIVO EN EL  
DERECHO PROCESAL PENAL**

por FERNANDO DÍAZ CANTÓN  
y DANIEL R. PASTOR

..... 289