



| | | | | | | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| A | N | U | A | R | I | O | | | |
| D | E | R | E | C | H | O | | | |
| D | E | | L | A | | | | | |
| C | O | M | P | E | T | E | N | C | I |
| 2 | 0 | 2 | 3 | | | | | | |

CONTENIDO

| | |
|--|----|
| SOBRE EL DERECHO DE LA COMPETENCIA..... | 19 |
| PROHIBICIÓN DE CONDUCTAS BAJO EL ESTÁNDAR <i>PER SE</i> | 23 |
| <i>Alejandro Alterwain</i> | |
| I. Introducción..... | 23 |
| II. Fundamentos..... | 24 |
| Las reglas <i>per se</i> y <i>economic authority</i> | 25 |
| III. Caracterización de la prohibición <i>per se</i> | 26 |
| 1. Objeto de la prohibición: los «carteles de núcleo duro» | 26 |
| 2. Requisito subjetivo: el cartel debe ser entre «competidores» | 27 |
| Concepto de «competidores»..... | 27 |
| Capacidad inherente de competir..... | 27 |
| «Competidores» y «mercado relevante» | 28 |
| Competidores y mercados digitales | 28 |
| Competidores, facilitadores y administraciones públicas | 29 |
| IV. Consecuencias de la prohibición <i>per se</i> | 30 |
| Rigidez del estándar <i>per se</i> de la LDC frente al estándar <i>per se</i> estadounidense | 32 |
| Duplicación de prohibiciones en los artículos 4 y 4 bis: ¿hay prohibiciones <i>per se</i> en la ley uruguaya?..... | 33 |
| Referencias bibliográficas | 35 |
| EXCUSACIÓN Y RECUSACIÓN DE LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE PROMOCIÓN Y DEFENSA DE LA COMPETENCIA.... | 37 |
| <i>Pablo Bazán, Marcos Álvarez Rego</i> | |
| I. Consideraciones previas: función pública, ética pública e imparcialidad..... | 37 |

| | |
|--|----|
| II. La excusación y recusación de los miembros de órganos colegiados | 41 |
| III. La jurisprudencia del Tribunal de lo Contencioso Administrativo | 44 |
| IV. Reflexiones finales | 47 |
| Referencias bibliográficas | 47 |

| | |
|--|----|
| ¿SE ENCUENTRA AJUSTADO A LA NORMA EL ENFOQUE UTILIZADO EN LA CONACOM PARA RESOLVER MEDIDAS CAUTELARES? | 49 |
|--|----|

Fabrizio Castiglioni

| | |
|---|----|
| I. Introducción..... | 49 |
| II. Antecedentes | 51 |
| III. Las medidas cautelares en el procedimiento sancionatorio de la Conacom | 54 |
| IV. Verosimilitud del derecho | 59 |
| V. <i>Periculum in mora</i> | 61 |
| VI. Prestación de garantía | 64 |
| VII. Proporcionalidad | 67 |
| VIII. Contracautela | 68 |
| IX. Tramitación | 70 |
| X. Conclusiones | 72 |
| Referencias bibliográficas | 75 |

| | |
|--|----|
| <i>INTERLOCKING DIRECTORATES EN LA DEFENSA DE LA COMPETENCIA: DEFINICIÓN, ORÍGENES Y SU APLICACIÓN EN EL CONTEXTO URUGUAYO</i> | 77 |
|--|----|

Jonathan Clovin

| | |
|---|----|
| I. Introducción..... | 77 |
| II. Orígenes del concepto de <i>interlocking directorates</i> | 78 |
| 1. Historia | 78 |
| 2. Aplicación clásica..... | 81 |
| 3. Esfuerzos recientes para revitalizar la Sección 8 de la <i>Clayton Act</i> | 82 |

| | |
|--|----|
| 4. Pocos equivalentes en otros sistemas jurídicos de defensa de la competencia fuera de EE.UU. | 85 |
| III. Un concepto vecino: <i>common ownership</i> | 86 |
| 1. Historia | 86 |
| 2. Aplicación y respuesta regulatoria | 88 |
| 3. Conexión con <i>interlocking</i> | 89 |
| IV. La experiencia uruguaya: una utilización intensa y original del concepto de <i>interlocking</i> | 90 |
| 1. Un resumen de los casos | 90 |
| a) Asunto n.º 23/2018: Tribunal de Cuentas - ANP - Contratación Directa D1/18 «Cesión de uso del local ubicado al sur del Depósito 2 del Puerto de Montevideo», Resolución n.º 137/019, Montevideo, 30 de octubre de 2019 | 90 |
| b) Asunto n.º 39/2020: Tribunal de Cuentas - ASSE - Licitación abreviada n.º 11/020, contratación de servicio de lavadero del Hospital de Bella Unión - Medida preparatoria - Resolución n.º 237/020, Montevideo, 5 de noviembre de 2020 | 91 |
| c) Asunto n.º 6/2021: Tribunal de Cuentas - ANCAP - Contratación directa por excepción, artículo 33 lit. D num. 4 TOCAF- Medida preparatoria - Resolución n.º 129/021, Montevideo, 30 de junio de 2021 | 92 |
| d) Asunto n.º 57/2020: Tribunal de Cuentas - ASSE - Licitación pública n.º 3/019, Contratación de servicio de conserjería - Medida preparatoria - Resolución n.º 169/021, Montevideo, 6 de agosto de 2021 | 93 |
| e) Asunto n.º 60/2021: ASSE - Contratación de suministro de pasajes - Licitación abreviada n.º 6/2021 - Consulta. Resolución n.º 257/021, Montevideo, 19 de octubre de 2021 | 94 |
| f) Asunto n.º 81/2021: ANCAP / Cantera de los Santos SAS - Investigación de oficio. Resolución n.º 268/022, Montevideo, 29 de noviembre de 2022 | 94 |
| g) Asunto n.º 2022-10-4-0000785: Ministerio de Transporte y Obras Públicas - Consulta. Resolución n.º 288/022, Montevideo, 22 de diciembre de 2022 | 95 |

| | |
|---|----|
| h) Asunto n.º 2022-10-4-0000785: Ministerio de Transporte y Obras Públicas - Consulta. Resolución n.º 289/022, Montevideo, 22 de diciembre de 2022..... | 96 |
| 2. Unas reflexiones y unas pistas para el desarrollo futuro de este concepto en materia de defensa de la competencia..... | 97 |
| a) Base legal..... | 97 |
| b) ¿Una prohibición per se?..... | 98 |
| c) ¿Recomendaciones o sanciones?..... | 99 |
| Referencias bibliográficas..... | 99 |

MEJORAS NECESARIAS DE LA INSTITUCIONALIDAD DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA..... 101

Sebastián Fleitas

| | |
|---|-----|
| I. Introducción..... | 101 |
| II. Una institucionalidad que evoluciona y mejora | 102 |
| III. Independencia de la Comisión: el caso de los acuerdos de precios ... | 103 |
| IV. Limitaciones de recursos y capacidades: propuesta de cambio de umbrales | 106 |
| V. Estándar de bienestar e implementación de remedios | 109 |
| VI. Promoción de competencia y actuación de oficio en algunos sectores | 112 |
| VII. Conclusiones..... | 116 |

EL ARTÍCULO 8, LITERAL C DE LA LEY 18.159..... 117

Diego Gamarra, Luciana López

| | |
|--|-----|
| I. Introducción..... | 117 |
| II. Sobre la formulación contenida en el literal C del artículo 8 de la LDC y sus dificultades interpretativas..... | 118 |
| III. Empresa, única empresa y empresa extranjera | 120 |
| IV. Activos o acciones de empresas en el país..... | 124 |
| V. La ausencia de presencia empresarial en el momento inmediatamente previo a la concentración | 126 |
| VI. Breve referencia a la excepción de primer desembarco en el Proyecto de Guía de notificación de concentraciones elaborado por la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia argentina | 127 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| VII. Consideraciones finales..... | 130 |
| Referencias bibliográficas | 132 |

| | |
|---|-----|
| CONTROL DE CONCENTRACIONES Y CONCEPTO DE ACTIVOS EMPRESARIALES EN URUGUAY: EL CASO DE LOS INMUEBLES RURALES | 133 |
|---|-----|

Juan Manuel Mercant, Renato Guerrieri

| | |
|---|-----|
| I. Introducción..... | 133 |
| II. Resolución n.º 130/021 de la Comisión | 135 |
| III. Consulta pública de la Comisión | 136 |
| 1. El derecho europeo: el objeto de control en la Comisión Eu- ropea..... | 136 |
| 2. En derecho uruguayo: tampoco se encuentran justificacio- nes a la solución planteada por la Comisión..... | 137 |
| a) Paralelismo con la enajenación de establecimiento co- mercial en el derecho uruguayo | 137 |
| b) Argumentos adicionales y su análisis | 138 |
| IV. Resolución n.º 175/022 de la Comisión | 141 |
| 1. ¿En qué circunstancias la venta de activos sí constituiría una «concentración económica»?..... | 141 |
| 2. ¿En qué circunstancias la venta de activos no constituiría una «concentración económica»?..... | 142 |
| 3. Consecuencias de la Resolución n.º 130/021 de la Comisión | 143 |
| V. Operaciones relevadas | 144 |
| VI. Desafíos pendientes..... | 144 |
| Referencias bibliográficas | 145 |

| | |
|--|-----|
| LA DEFENSA DE LA COMPETENCIA EN LOS ORÍGENES DEL DERECHO LABORAL..... | 147 |
|--|-----|

Gustavo Igarza Funes

| | |
|--|-----|
| I. Introducción..... | 147 |
| II. Orígenes del Derecho del Trabajo | 148 |
| 1. Surgimiento de la Organización Internacional del Trabajo..... | 148 |
| A) Acción normativa | 149 |
| B) Convenios y Recomendaciones..... | 150 |

| | |
|--|-----|
| C) Declaración de Derechos Fundamentales de 1998 | 150 |
| D) Mecanismos de control de la OIT..... | 151 |
| 2. Otros instrumentos de Derecho Internacional | 152 |
| 3. Una mirada actual | 152 |
| III. Situación en Uruguay | 154 |
| IV. Conclusiones | 155 |
| Referencias bibliográficas | 156 |

EL CONCEPTO DE «CONTROL» EN MATERIA DE CONCENTRACIONES ECONÓMICAS SEGÚN EL DERECHO URUGUAYO Y LA UNIÓN EUROPEA

Paulina Muñoz, Yamila Lara

| | |
|--|-----|
| I. Resumen | 157 |
| II. Cómo lo ha definido la legislación | 158 |
| III. Caracterización del concepto por la doctrina | 160 |
| 1. La existencia de una «influencia dominante» | 161 |
| 2. Sujetos en la relación de control | 163 |
| 3. Tipos de control | 164 |
| a. Control interno | 164 |
| b. Control externo | 166 |
| IV. Tratamiento jurisprudencial del concepto | 168 |
| V. El concepto de control en la Unión Europea | 168 |
| 1. Influencia decisiva y duradera..... | 169 |
| 2. Sujetos en la relación de control | 170 |
| 3. Control exclusivo y conjunto | 170 |
| VI. Diferencias y similitudes entre el concepto de control para el derecho uruguayo y la Unión Europea..... | 171 |
| 1. Influencia | 171 |
| 2. Sujetos en la relación de control | 172 |
| 3. Tipos de control | 172 |
| VII. Conclusiones | 173 |
| Referencias bibliográficas | 174 |

HACIA UNA HOMOGENEIZACIÓN GEOGRÁFICA DE LAS CONDICIONES DE COMPETENCIA 177

Marcelo Pereira Cantua

| | |
|---|-----|
| I. Introducción..... | 177 |
| II. Los casos planteados | 178 |
| 1. Agua embotellada..... | 178 |
| 2. Actividad de manipulación de alimentos | 180 |
| 3. Venta ambulante en playas | 181 |
| III. Reflexiones finales..... | 181 |
| Referencias bibliográficas..... | 182 |

EL PACTO COLUSORIO EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA..... 183

Ximena Pinto Nerón

| | |
|---|-----|
| I. Regulación normativa | 184 |
| España | 184 |
| Uruguay..... | 184 |
| Brasil..... | 185 |
| Argentina..... | 185 |
| Paraguay..... | 186 |
| II. Modalidades del pacto colusorio | 186 |
| A) Modalidades tradicionales | 187 |
| Presentación de propuestas «en las sombras», de resguardo, de cortesía o simbólicas | 187 |
| Retiro de propuestas ya presentadas en procedimientos de contratación | 188 |
| Reparto de mercado..... | 188 |
| Rotación del adjudicatario | 189 |
| B) Mercados o sectores propensos a la colusión..... | 189 |
| Obra pública, construcción..... | 190 |
| Compra de oxígeno líquido para hospitales | 192 |
| C) Indicadores o indicios de posible colusión | 193 |
| Indicadores a tener en cuenta en la presentación y en la adjudicación de las ofertas..... | 193 |
| Indicadores relacionados con los precios..... | 194 |

| | |
|--|-----|
| Indicadores en la documentación o en el comportamiento de las empresas | 195 |
| Características inusuales de las propuestas y en su presentación | 195 |
| Declaraciones de los oferentes | 195 |
| Otros comportamientos sospechosos | 196 |
| III. Reflexiones finales | 196 |
| Referencias bibliográficas | 198 |

INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN, *BIG DATA* Y ALGORITMOS

| | |
|--|-----|
| <i>Gonzalo Ramos Delacoste</i> | |
| I. Introducción | 199 |
| II. Si el mercado funciona «bien», el intercambio de información lleva al máximo bienestar | 199 |
| III. Cuando el costo marginal no es igual al precio | 202 |
| IV. El intercambio de información y la afectación al mercado | 205 |
| V. Impacto del avance de la tecnología en el intercambio de información | |
| <i>Big data</i> y algoritmos | 209 |
| VI. Consideraciones finales | 216 |
| Referencias bibliográficas | 216 |

TRANSPARENCIA EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA A LA LUZ DE LA LIBRE COMPETENCIA

| | |
|---|-----|
| <i>Sonia Sena Prieto</i> | |
| I. Contratación pública | 219 |
| II. Principios | 220 |
| 1. Igualdad de los oferentes | 220 |
| 2. Concurrencia en los procedimientos | 221 |
| 3. Libre competencia | 222 |
| 4. Transparencia | 222 |
| 5. Publicidad | 223 |
| III. Principios y libre competencia | 225 |
| 1. Confidencialidad | 225 |

| | |
|----------------------------------|-----|
| IV. Algunas reflexiones | 228 |
| Referencias bibliográficas | 228 |

ACTUACIÓN DE LA CPDC A LA LUZ DE LA JURISPRUDENCIA
DEL TCA A QUINCE AÑOS DE LA LDC 231

Martín Thomasset

| | |
|--|-----|
| I. Introducción..... | 231 |
| II. Análisis jurisprudencial..... | 232 |
| Práctica exclusoria en el mercado de juego de azar | 232 |
| Aranceles profesionales..... | 232 |
| Ejercicio de acciones judiciales y administrativas como práctica anticompetitiva | 234 |
| Posición dominante en mercado cervecero..... | 235 |
| Incompetencia por conformación de la CPDC..... | 235 |
| Represión de agremiados, restricción de la competencia y el desarrollo tecnológico | 236 |
| Posición dominante atípica | 237 |
| Ventas atadas | 240 |
| Fijación de precios mínimos de reventa en alimentos congelados.... | 241 |
| Prácticas anticompetitivas en el mercado nacional de televisores ... | 245 |
| El cartel del tomate | 249 |
| Recomendaciones no vinculantes | 251 |
| III. Precisiones finales | 251 |
| IV. Sentencias analizadas..... | 252 |

RENEGOCIACIÓN DEL CONTRATO PÚBLICO Y LIBRE
COMPETENCIA 253

Pablo Zak Godoy

| | |
|--|-----|
| I. Definición y alcance..... | 253 |
| II. Límites que deben respetarse en una renegociación contractual..... | 255 |
| a) Presencia y tutela del interés público | 255 |
| b) No vulneración de normas y principios imperantes en materia de contratación administrativa..... | 255 |
| c) Análisis de eventuales terceros afectados..... | 256 |

| | |
|--|-----|
| d) Configuración de circunstancias objetivas..... | 257 |
| III. Motivación de la decisión de renegociación contractual..... | 257 |
| IV. Renegociación en situaciones de excepción..... | 258 |
| V. Reflexiones finales..... | 259 |
| Referencias bibliográficas..... | 260 |

LOS NUEVOS LINEAMIENTOS DE FUSIONES DE ESTADOS UNIDOS 263

Leandro Zipitría

| | |
|---|-----|
| I. Los objetivos de la defensa de la competencia..... | 264 |
| II. La economía de Estados Unidos..... | 266 |
| III. Los nuevos lineamientos de fusiones y adquisiciones..... | 268 |
| IV. Los nuevos lineamientos y su aplicación a Uruguay..... | 271 |
| V. Conclusiones..... | 273 |
| Referencias bibliográficas..... | 273 |