



## PROGRAMA DE UNIDAD CURRICULAR

Nombre de Unidad Curricular:	DERECHO PROCESAL I
Fecha de Vigencia:	2017
Año y Semestre en el que se Imparte:	2do. año, Primer semestre
Área de Conocimiento:	Área de Derecho Público
Unidad Curricular Obligatoria para las carreras de:	ABOGACIA Y NOTARIADO
Créditos:	10

Modalidad de Curso:	Teórico
Conocimientos previos recomendados:	Derecho Constitucional; Derechos Humanos; Personas; Bienes; Historia del Derecho

Objetivo de la Formación
<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Se persigue que el estudiante comprenda la estructura y el funcionamiento del Proceso Jurisdiccional de Uruguay, en vistas a su actuación profesional como abogado, escribano o procurador, así como para la profundización en el área de los posgrados y para el eventual desempeño en los campos académicos de investigación y docencia.</p>
<p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>Se propende:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) A que el estudiante conozca la sistemática teórica del Proceso Jurisdiccional en todos sus elementos, y la interrelación genético - funcional existente entre los mismos.</li><li>2) A que el estudiante adquiera conocimientos de cuál es la regulación normativa del proceso jurisdiccional en Uruguay, así como de la interpretación dogmática y jurisprudencial de la misma.</li><li>3) A que el estudiante adquiera destrezas para emplear las herramientas del Derecho Procesal en un marco de ética profesional.</li></ol>

Contenido General del Curso
<p><b>INTRODUCCIÓN</b></p> <p><b>UNIDAD 1: EL PROCESO JURISDICCIONAL</b></p>



**UNIDAD 2: EL DERECHO PROCESAL URUGUAYO**

**UNIDAD 3: LOS SUJETOS DEL PROCESO**

**UNIDAD 4: LAS SITUACIONES JURÍDICAS PROCESALES**

**UNIDAD 5: LOS ACTOS PROCESALES**

**UNIDAD 6: LA FUNCIÓN DE RELEVAMIENTO DEL OBJETO DEL PROCESO**

**UNIDAD 7: LA FUNCIÓN PROBATORIA**

**UNIDAD 8: LA FUNCIÓN DE IMPULSO PROCESAL**

**UNIDAD 9: LA FUNCIÓN DE SATISFACCIÓN**

**UNIDAD 10: LA FUNCIÓN DE CONTROL**

**UNIDAD 11: LA FUNCIÓN DE INFORMACIÓN**

**UNIDAD 12: LA FUNCIÓN DE CERTIFICACIÓN**

**UNIDAD 13: LA FUNCIÓN DE REGISTRO**

**UNIDAD 14: LAS ESTRUCTURAS PROCESALES (LOS PROCESOS)**

**UNIDAD 15: EL COSTO DEL PROCESO**

**UNIDAD 16: EL PROCESO CONCILIATORIO PREVIO**

**UNIDAD 17: LOS PROCESOS INCIDENTALES, PROCESOS PRELIMINARES, PROCESOS PREVIOS Y PROCESOS PREJUDICIALES**

**UNIDAD 18: LA ETAPA DE CONOCIMIENTO DEL PROCESO ORDINARIO (PRINCIPAL, JUDICIAL, CONTENCIOSO Y DE CONOCIMIENTO)**

**UNIDAD 19: LA LIQUIDACIÓN DE SENTENCIA DE CONDENA ILÍQUIDA**

**UNIDAD 20: LA ETAPA O PROCESO DE EJECUCIÓN**

**UNIDAD 21: EL PROCESO CAUTELAR**

**UNIDAD 22: EL PROCESO PROVISIONAL**

#### **Bibliografía Básica**

. AAVV (Instituto Uruguayo de Derecho Procesal), *Curso sobre el Código General del Proceso*, t. I y II, F.C.U., Montevideo, 1989.

. ABAL OLIÚ, Alejandro, *Derecho Procesal*, tomo I (6ta. ed., 2016), tomo II (4ta. ed., 2015), tomo III (4ta. ed., 2015), tomo IV (2da. ed., 2015) y tomo VI (3era. ed., 2014), F.C.U., Montevideo.

. BARRIOS DE ANGELIS, Dante, *El Proceso Civil*, vol. Primero (1989) y vol. Segundo (1990), Idea, Montevideo.



. TARIGO, Enrique, *Lecciones de Derecho Procesal Civil*, tomo I (7ma. ed., 2015), tomo II (6ta. ed., 2015) y tomo III (3era. ed., 2003), F.C.U., Montevideo.

#### Bibliografía Complementaria

### a) BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA GENERAL

. BARRIOS DE ANGELIS, Dante, *Teoría del Proceso*, 2da. ed., B. de f. Ltda., Buenos Aires, 2002.

. KLETT, Selva, *Proceso Ordinario*, tomos I, II y III, F.C.U., Montevideo, 2014.

. LANDONI SOSA, Ángel (Director), GARDERES, Santiago, GÓMES, Fernando, GONZÁLEZ, María Eugenia, PRATO, Magdalena, VALENTIN, Gabriel, *Código General del Proceso (Comentado, anotado, con Jurisprudencia)*, vol. 1 (2002), vol. 2A (2003), vol. 2B (2004), vol. 3A (2006), vol. 3B (2012), B. de f. Ltda., Buenos Aires.

. PEREIRA CAMPOS, Santiago y Otros, *Código General del Proceso. Reformas de la ley no. 19.090*, Univ. de Montevideo, 2014.

. VALENTIN, Gabriel, *La reforma del Código General del Proceso*, F.C.U., Montevideo, 2014

. VÉSCOVI, Enrique, *Manual de Derecho Procesal (actualizado según el C.G.P.)*, Idea, Montevideo, 1991.

. VESCOVI, Enrique, DE HEGEDUS, M., KLETT, S. A., LANDEIRA, R., SIMÓN, L. M., PEREIRA, S., CARDINAL, F., *Código General del Proceso (Comentado, concordado y anotado)*, t. 1 a 6, Abaco, s/f, Montevideo - Buenos Aires.

### b) BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA PARTICULAR

#### INTRODUCCIÓN

. BARRIOS DE ANGELIS, Dante, *Introducción al Proceso*, 2a. ed., Idea, Montevideo, 1981, págs. 30/56.

#### UNIDAD 1: EL PROCESO JURISDICCIONAL

. ARLAS, José A., “El proceso: nociones preliminares” en *Curso de Derecho Procesal del Instituto Uruguayo de Derecho Procesal*, t. I, F. de D. y C. S., Montevideo, 1974, págs. 9/38 (trabajo publicado también en: TARIGO, Enrique, *Lecciones de Derecho Procesal Civil*, tomo I, F.C.U., Montevideo, 1994, págs. 15/35).

. COUTURE, Eduardo J., *Fundamentos del Derecho Procesal Civil*, 3a. ed, Depalma, B. Aires, 1966, págs. 121/161.



## UNIDAD 2: EL DERECHO PROCESAL URUGUAYO

- . ABAL OLIÚ, Alejandro, *Estudios del Código General del Proceso*, tomo I, 2a. ed., F.C.U., Montevideo, 1995, págs. 9/44.
- . ARLAS, José A., "Derecho Procesal: nociones preliminares", en *Curso de Derecho Procesal* del Instituto Uruguayo de Derecho Procesal, t. I, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, 1974, págs. 39/40 (trabajo publicado también en TARIGO, Enrique, *Lecciones de Derecho Procesal Civil*, t. I., F.C.U., Montevideo, 1994, págs. 37/38 y 40/52).
- . BARRIOS DE ANGELIS, Dante, *Introducción al proceso*, 2a. ed., Idea, Montevideo, 1981, págs. 57/60, 64/79 y 95/105.
- . COUTURE, Eduardo J., *Proyecto de Código de Procedimiento Civil*, Montevideo, 1945, págs. 60/62.
- . COUTURE, Eduardo, *Fundamentos del Derecho Procesal Civil*, 3a. ed., Depalma, Buenos Aires, 1966, págs. 3/24 y 181/200.
- . GELSI BIDART, Adolfo, *Estudio del Proceso. Iniciación*, t. 1, Universidad Ltda., Montevideo, 1985, págs. 27/28 y 70/77.
- . GELSI BIDART, Adolfo, "Principios del proceso", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 4/1996, págs. 649/656.
- . GREIF, Jaime, "Justicia, razón y razonabilidad", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 4/1996, págs. 665/671.
- . GREIF, Jaime, *Manual de Derecho Procesal Penal*, F.C.U., Montevideo, 1997, págs. 12/13
- . PEREIRA, Santiago, "Fines y funciones de los principios procesales en el C.G.P.", *Rev. C.E.D.*, n° 6, Montevideo, 1992, págs. 39/44.
- . VALENTIN, Gabriel, *Principio de congruencia y regla iura novit curia* (Sobre Principios y Reglas del Proceso), F.C.U., Montevideo, 2013, págs. 39/42.
- . VAN ROMPAEY, Leslie, "Reflexiones acerca de los principios generales del Derecho", *Anuario de Derecho Civil*, t. XXX, F.C.U., Montevideo, 2000, págs. 727/732.
- . VÉSCOVI, Enrique, *Derecho Procesal Civil*, t. I., Idea, Montevideo, 1974, págs. 35/38.

## UNIDAD 3: LOS SUJETOS DEL PROCESO

- . ABAL OLIÚ, Alejandro, *Estudios del Código General del Proceso*, tomo II, F.C.U., Montevideo, 1994, págs. 117/126.
- . ABAL OLIÚ, Alejandro, *Estudios del Código General del Proceso*, tomo III, 2a ed., F.C.U., Montevideo, 2000, págs. 7/116.
- . BIURRUN BERNERON, Rafael, "Vademecum del Abogado 2016" (órganos dependientes del Poder Judicial y competencia), separata de la *Rev. Tribuna del*



Abogado, Montevideo, 2016.

- . BIURRUN BERNERON, Rafael, "Tribunales y competencia en materia de familia", en *Procesos de Familia* de autores varios (auspiciado por Revista Uruguaya de Der. Procesal), F.C.U., Montevideo, 2014, págs. 48/89.
- . GELSI BIDART, Adolfo, *Presentación de las leyes orgánicas procesales 1982-4 (Estudios del Proceso 2)*, Alkali, Montevideo, 1984, págs. 12/41.
- . LAGARMILLA, Jorge, "Los sujetos del proceso. El tribunal", en *Curso de Derecho Procesal* del Instituto Uruguayo de Derecho Procesal, t. I, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Montevideo, 1974, págs. 195/276.
- . NICASTRO SEOANE, Gustavo, "El régimen anterior y el régimen vigente (arts. 649 a 653 de la ley 19.344) sobre las modalidades de intervención en el proceso de los fiscales civiles", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2015, págs. 61/82.
- . TARIGO, Enrique, *Estudios sobre el Código de Organización de los Tribunales*, F.C.U., Montevideo, 1972, págs. 13/195 y 159/376.
- . VENTIMIGLIA ERRECART, Mario, "Organización del Poder Judicial. Órganos jurisdiccionales: esquema", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 1/1992, págs. 83/88.
- . VIERA, Luis A., "Las partes y el Código General del Proceso", *Rev. del Colegio de Abogados del Uruguay*, t. XXIX, págs. 5/15 y t. XXX, págs. 5/21 (también publicado en *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 1/1994, págs. 35/42 y 1/1995, págs. 17/28).

#### UNIDAD 4: LAS SITUACIONES JURÍDICAS PROCESALES

- . ARLAS, José A., "El derecho subjetivo y la acción", *Rev. de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales*, año II, n° 3, Montevideo, págs. 615/638.
- . BARRIOS DE ANGELIS, Dante, "La acción como derecho humano", *Rev. de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales*, t. XXIV, n° 1, Montevideo, 1980, págs. 157/177.
- . BARRIOS DE ANGELIS, Dante, *Situaciones jurídicas procesales*, video grabado en la Facultad de Derecho de la Universidad de la República, Montevideo, 1998.
- . BARRIOS DE ANGELIS, Dante, "Las situaciones jurídicas", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 1/1998, págs. 35/38.
- . BARRIOS DE ANGELIS, Dante, "Contribución al estudio de la jurisdicción", *Rev. La Ley*, año LVI, n° 189, Buenos Aires, 1992, págs. 1/5.
- . CASSINELLI MUÑOZ, Horacio, "El derecho constitucional de petición y la acción jurisdiccional", *Rev. de Derecho, Jurisprudencia y Administración*, t. 54, Montevideo, 1956, págs. 119/126.
- . COUTURE, Eduardo, J., *Fundamentos de Derecho Procesal Civil*, 3a ed., Depalma, Buenos Aires, 1966, págs. 27/119.
- . COUTURE, Eduardo J., "Las garantías constitucionales del proceso civil", en *Estudios*



de *Derecho Procesal Civil*, t. I, 2a ed., Depalma, Buenos Aires, 1978, págs. 24/58.

. VÉSCOVI, Enrique, *Derecho Procesal Civil*, t. II, Idea, Montevideo, 1974, págs. 267/332.

#### UNIDAD 5: LOS ACTOS PROCESALES

. ABAL OLIÚ, Alejandro, "Acerca de las nulidades procesales", *Rev. de Derecho y Tribunales*, n° 16, Montevideo, 2011, págs. 13/30.

. BARRIOS DE ANGELIS, Dante, *Introducción al proceso* (admisibilidad y fundabilidad de los actos procesales), 2a. ed., Idea, Montevideo, 1981, págs. 127/134.

. COUTURE, Eduardo J., *Fundamentos del Derecho Procesal Civil*, 3a. ed., Depalma, Buenos Aires, 1966, pág. 174/180, 201/208 y 373/398.

. GELSI BIDART, Adolfo, *De las nulidades en los actos procesales*, Biblioteca de Publicaciones Oficinales de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Montevideo, Montevideo, 1949.

#### UNIDAD 6: LA FUNCIÓN DE RELEVAMIENTO DEL OBJETO DEL PROCESO

. ABAL OLIÚ, Alejandro, "Concepto de objeto del proceso", en *Estudios del Código General del Proceso*, t. II, F.C.U., Montevideo, 1994, págs. 16/34.

. ABAL OLIÚ, Alejandro, "Introducción de hechos nuevos al objeto del proceso", *Estudios del Código General del Proceso*, tomo II, F.C.U., Montevideo, 1994, págs. 51/90.

. ADRIASOLA, Gabriel, "Modificación de la pretensión laboral en el nuevo C.G.P.", *Rev. Judicatura*, 27-28, Montevideo, 1989, págs. 21/25.

. ARIAS, Jorge, "El art. 118.3 del C.G.P. y la resurrección de los escritos de réplica y dúplica" (Acerca de hechos nuevos y pruebas nuevas), *Rev. La Justicia Uruguaya*, t. 132, Montevideo, 2005, págs. 270/272.

. AYALA, Leonardo y SAGARDOY, Enrique, "Las actividad del juez y las partes en el aporte de hechos nuevos y la modificación de la pretensión en los procesos sociales (art. 350 C.G.P.)", *Rev. de Técnica Forense*, n° 2, Montevideo, 1991, págs. 77/86.

. BALUGA BELLO, Cecilia, ELIZALDE BULANTI, Lucía, "Objeto del proceso: consecuencias prácticas de la delimitación del objeto del proceso en la prueba, la sentencia y la segunda instancia", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 2/2005, págs. 323/341.

. BIURRUN, Rafael, "Hacia una metodología para la determinación de la pretensión procesal en el caso concreto", *Rev. Jurídica Regional Norte*, n° 3, C.E.D. Regional Norte, Salto (Uruguay), 2007, págs. 9/22.

. CABANA LEÓN, Luciano, y RODRÍGUEZ GUSTÁ, Rafael, "la modificación de la pretensión laboral en audiencia", *XXIII Jornadas Uruguayas de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social*, F.C.U., Montevideo, 2012, págs. 293/302.

. DE HEGEDUS, Margarita, "Hechos nuevos en el proceso", *Rev. Uruguaya de Der.*



**Procesal**, Montevideo, 3-4/1992, págs. 397/404.

. DE HEGEDUS, Margarita, “La modificación de la pretensión por la alegación de hechos nuevos”, *Rev. Cade, Doctrina & Jurisprudencia*, t. XXV, año 6, 2014, págs. 5/9.

. DOIL FALCO, Martha, LOPARDO ROLANDO, Elizabeth y WIEDER MÜLLER, Edith, “¿Es impugnabile la fijación del objeto del proceso”, en *III Jornadas Nacionales de Técnica Forense*, Maldonado, 1993, págs. 141/147.

. ITHURRALDE MENÉNDEZ, Gastón, “La interpretación de los actos procesales. Fijación definitiva del objeto del proceso y su interpretación”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 1-2/2004, págs. 195/204.

. LANDONI SOSA, Ángel, “Los hechos nuevos y su prueba en el proceso civil”, en *Xas. Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, Surcos, Montevideo, 1999, pág. 423/441.

. LAVAGGI SANTOS, Renzo, “Modificación de la pretensión en la Audiencia Preliminar”, *Rev. Jurídica Regional Norte*, n° 3, C.E.D. Regional Norte, Salto (Uruguay), 2007, págs. 249/260.

. NARIO, Carlos, “Hechos nuevos. Su influencia en el proceso”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 3/1987, págs. 323/325.

. PERERA, Jorge, GILARDINO, Beatriz, SÁNCHEZ, Elena y URIARTE, Gonzalo, “Fijación del objeto del proceso”, *Rev. de Técnica Forense*, n° 2, Montevideo, 1991, págs. 135/139.

. SEGUNDAS JORNADAS DE TÉCNICA FORENSE, “Conclusiones. Tema III: fijación del objeto del proceso y de la prueba”, *Rev. de Técnica Forense*, n° 2, Montevideo, 1991, pág. 155.

. TRIAS, Claudia y ESTEFAN, Carina, “Objeto del proceso y congruencia de la sentencia”, en *VII Jornadas Nacionales de Técnica Forense*, Maldonado, 2000, págs. 157/164.

. VALENTIN, Gabriel, *Principio de congruencia y regla lura Novit Curia* (Sobre determinación del objeto del proceso), F.C.U., Montevideo, 2013, págs. 103/151.

. VÉSCOVI, Enrique, “Hechos nuevos en el proceso civil”, *Rev. de Derecho, Jurisprudencia y Administración*, t. 70, Montevideo, 1970, págs. 182/193.

. VÉSCOVI, Enrique, “La modificación de la demanda”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 2/1977, págs. 54/77.

#### **UNIDAD 7: LA FUNCIÓN PROBATORIA**

. ABAL OLIÚ, Alejandro, “Iniciativa probatoria del tribunal”, *Estudios del Código General del Proceso*, tomo I, 2a. ed., F.C.U., Montevideo, 1995, págs. 189/216.

. ABAL OLIÚ, Alejandro, “Admisibilidad, pertinencia, conducencia y necesidad de los medios probatorios”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 3-4/2010, págs. 781/786.

. ABAL OLIÚ, Alejandro, “Cuando debe tenerse por existente un hecho que integra el objeto de la prueba. Valoración de la prueba, presunciones simples y reglas sobre carga de la prueba”, *XV Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo,





2011, págs. 19/40.

. ABAL OLIÚ, Alejandro, “La prueba del Derecho (The Proff of Law in the Jurisdiccional Procedure)”, *Revista de Derecho*, 2da. Época, año 8, Universidad Católica del Uruguay, Montevideo, 2013, págs. 11/79.

. ABAL OLIÚ, Alejandro, “Prueba por declaración de parte (Proof by declaration of part)”, *Rev. de Derecho*, 2da. época, año 9, n° 9, Universidad Católica del Uruguay, Montevideo, julio 2014, págs. 13/54.

. ABAL OLIÚ, Alejandro, “La verdad y el proceso jurisdiccional en Uruguay (Truth and Judicial Process in Uruguay)”, *Derecho Procesal: dilemas sobre la verdad en el proceso judicial* obra colectiva, UPB, Editorial Lasallista, Medellín, Colombia, 2014, págs. 187/223.

. ABAL OLIÚ, Alejandro, “Interrogatorio de testigo en el Derecho Procesal de Uruguay (Witness Examination in the Litigation of Uruguay)”, *Rev. de la Facultad de Derecho (Udelar)*, n° 37, Montevideo, 2014, págs. 13/52.

. ALCALÁ-ZAMORA Y CASTILLO, Niceto, “Sistemas y criterios para la apreciación de la prueba”, *Rev. de Derecho, Jurisprudencia y Administración*, tomo 43, Montevideo, 1945, págs. 33/42.

. ALVARADO VELLOSO, Adolfo y VALENTIN, Gabriel, “La confirmación procesal (Sobre objeto y tema de la prueba), en *Lecciones de Derecho Procesal Civil, Compendio del Sistema Procesal: garantía de la libertad, adaptado a la legislación uruguaya*, La Ley Uruguay, Montevideo, 2011, págs. 507/522.

. ARIAS BARBE, Oscar, *La prueba*, Ed. Medina, Montevideo, 1945.

. BARRIOS DE ANGELIS, Dante, *El proceso civil, comercial y penal de América Latina (Sobre Prueba del Derecho)*, Depalma, Buenos Aires, 1989, págs. 51/63 y 260/263.

. BARRIOS DE ANGELIS, Dante, “Los subsistemas de la prueba y de la oralidad”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 2/1997, págs. 187/191.

. BARRIOS DE ANGELIS, Dante, “Sustitución de la llamada carga dinámica por la interpretación legal”, *IX Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, Montevideo, 1997, págs. 253/262.

. BARRIOS DE ANGELIS, Dante, “Las situaciones jurídicas y la prueba”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 4/2001, págs. 403/408 (también en *La Prueba, Homenaje al Maestro Hernando DEVIS ECHANDIA*, Universidad, Libre, Colombia, 2002, págs. 333/353).

. CAL LAGGIARD, Maximiliano, “Aspectos procesales del dinero electrónico” (Alteraciones de la carga de la prueba), *Rev. Tribuna del Abogado*, n° 190, Montevideo, 2014, pág. 14.

. COUTURE, Eduardo J., *Teoría de las diligencias para mejor proveer (En especial sobre Objeto de la Prueba)*, Barreiro y Ramos, Montevideo, 1932.

. COUTURE, Eduardo J., “Esbozo para una teoría de la carga de la prueba”, *Rev. Centro Estudiantes de Derecho*, t. VII, Montevideo, 1932, págs. 61 y sigts.





- . COUTURE, Eduardo J., *El deber de decir la verdad en el juicio civil*, Ediciones de la Rev. de Derecho, Jurisprudencia y Administración, Montevideo, 1938.
- . COUTURE, Eduardo J., *Procedimiento. Primer Curso*, t. II, Ed. Medina, Montevideo, s/f.
- . COUTURE, Eduardo J., *Fundamentos del Derecho Procesal Civil*, 3a. ed., Depalma, Buenos Aires, 1966, págs. 215/257.
- . DE MARÍA, Pablo, *Lecciones de Procedimiento Civil*, t. II, Claudio García, Montevideo, 1927.
- . GALLINAL, Rafael, *Estudios sobre el Código de Procedimiento Civil. De las Pruebas*, 2ª. ed., Barreiro y Ramos, Montevideo, 1928.
- . GELSI BIDART, Adolfo, "Indicios y presunciones", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 3/1988, págs. 251/273.
- . GELSI BIDART, Adolfo, "Carga de la prueba. Ubicación procesal", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/1998, págs. 7/20.
- . GÓMES SANTORO, Fernando, "Impugnación de la sentencia que señala el objeto de la prueba y de la que dispone el diligenciamiento de los diversos medios probatorios en el proceso civil", *XV Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2011, págs. 63/76.
- . GREIF, Jaime, "Prueba y Constitución", *Rev. Iberoamericana de Derecho Procesal*, año 1, n° 2, Buenos Aires, 2002, págs. 157/187.
- . GUERRA, Walter, "Anotaciones sobre una sentencia que admite la teoría de las cargas probatorias dinámicas", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 2/1996, págs. 295/303.
- . KLETT, Selva, URIARTE, Gonzalo, "Facultades del tribunal en el C.G.P. Respecto a la fijación del objeto de la prueba, iniciativa probatoria y sus controles", *Vas. Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, Ed. Universidad Ltda., Montevideo, 1989, págs. 315/332.
- . KLETT, Selva A., PEREIRA CAMPOS, Santiago, "Valor de la conducta procesal de las partes desde la perspectiva probatoria en el Código General del Proceso", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/1997, págs. 49/95.
- . KLETT, Selva, BALUGA, Cecilia, ALVAREZ, Federico y CASTILLO, Juan, "Principios de la prueba en el sistema procesal civil", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2000.
- . KLETT, Selva, BALUGA, Cecilia, ELIZALDE, Lucía, DÁVILA, Javier, "El principio de lealtad en la prueba y en la sentencia", *XVIII Jornadas Iberoamericanas y XI Jornadas Uruguayas de Derecho Procesal*, Montevideo, 2002, págs. 107/116.
- . MINVIELLE, Bernadette, *La prueba ilícita y el Debido Proceso Penal*, Amalio Fernández, Montevideo, 1988.
- . MORETTI, Raúl, "Apuntes sobre la tutela convencional y especialmente sobre el pacto de inversión de la carga de la prueba", *Rev. de Derecho, Jurisprudencia y*



*Administración*, t. 36, Montevideo, 1938, págs. 80/88.

. PEIRANO FACIO, Jorge, *Curso de Obligaciones (Prueba de las Obligaciones) (Generalidades, concepto de prueba, etc.)*, t. V, C.E.D., Montevideo, 1968.

. PEREIRA CAMPOS, Santiago, "La valoración de la prueba", *X Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, Surcos, Montevideo, 1999, págs. 497/520.

. SIMÓN, Luis María, "La prueba entre la oralidad y la escritura", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 3/2007, págs. 607/614.

. SOBA, Ignacio y GAIERO, Bruno, "La sana crítica y la motivación de las decisiones jurisprudenciales en materia probatoria", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 3-4/2010, págs. 845/860.

. TOMÉ GÓMEZ, Miguel Ángel, "La prueba de la simulación", en *Negocios jurídicos simulados y fraudulentos*, F.C.U., Montevideo, 2005, págs. 249/325.

. UMPIÉRREZ, Camila, "Valoración de la prueba", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 2/2012, págs. 1095/1117.

. VALENTIN, Gabriel, "Análisis crítico de la llamada teoría de las cargas probatorias dinámicas", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 3-4/2008, págs. 351/366.

. VALENTIN, Gabriel, "La prueba y la sentencia: algunas reflexiones sobre la carga de la prueba", *Rev. de Derecho*, Universidad Católica, 2da. época, año 9, n° 10, Montevideo, 2014, págs. 249/277.

. VALENTIN, Gabriel, "El principio de la libertad de la prueba y la carga de la prueba", *Revista Derecho del Trabajo*, año II, n° 3, Montevideo, abril/junio 2014, págs. 175/201.

. VAN ROMPAEY, Leslie, "La teoría de las cargas probatorias dinámicas en el derecho procesal uruguayo", *Rev. La Justicia Uruguaya*, t. 111, Montevideo, 1995, Sec. Doctrina, págs. 447/453.

. VARELA MENDEZ, Edgar J., "Dos temas procesales a partir de la opinión de los homenajeados" (Iniciativa Probatoria, carga de la prueba y cargas probatorias dinámicas), *Rev. Judicatura*, n° 43, Montevideo, 2005, págs. 306/325.

. VARELA MÉNDEZ, Edgar, "La carga de la prueba. Relato General del Tema I de las XV Jornadas Nacionales de Derecho Procesal", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 3-4/2010, págs. 751/760

. VESCOVI, Enrique, DE HEGEDUS, Margarita, KLETT FERNÁNDEZ, Selva, MINVIELLE, Bernadette, SIMÓN, Luis María, PEREIRA CAMPOS, Santiago, "Enfoque sistemático de las cargas de comparecencia y contradicción y su incidencia en el objeto de la prueba", *VIII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, Ed. Universidad Ltda., Montevideo, 1995, págs. 211/222.

. VIERA, Luis A., "Ciencia y Técnica en la valoración de la prueba", *Rev. La Justicia Uruguaya*, t. 64, Sec. Doctrina, Montevideo, págs. 21 y sigs.

. VIERA, Luis A., "La Prueba", en *Curso de Derecho Procesal* del Instituto Uruguayo



de Derecho Procesal, t. II, 2ª. ed., F.C.U., Montevideo, 1987, págs. 62/111.

. VIERA, Luis A. "Indicios y presunciones", *Curso de Derecho Procesal del Instituto Uruguayo de Derecho Procesal*, t. II, 2da. ed., F.C.U., Montevideo, 1987, págs. 236/251.

#### UNIDAD 8: LA FUNCIÓN DE IMPULSO PROCESAL

. COUTURE, Eduardo J., *Proyecto de Código de Procedimiento Civil*, Montevideo, 1945, págs. 84/88.

. COUTURE, Eduardo J., *Fundamentos del Derecho Procesal Civil*, 3a. ed., Depalma, Buenos Aires, 1996, págs. 172/174.

#### UNIDAD 9: LA FUNCIÓN DE SATISFACCIÓN

. ABAL OLIÚ, Alejandro, *Estudios del Código General del Proceso (Sobre Congruencia de las Sentencias)*, t. II, F.C.U., Montevideo, 1994, págs. 5/50.

. ABAL OLIÚ, Alejandro, "El desalojo rural por vencimiento del plazo y el C.G.P." (Sobre sentencias de futuro), *Rev. de Derecho Agrario Uruguay*, n° 6, Montevideo, 1994, págs. 7/17.

. ABAL OLIÚ, Alejandro, "Nuevas reflexiones sobre el C.G.P. y el desalojo rural por vencimiento de plazo" (Sobre sentencias de futuro), *Rev. La Justicia Uruguaya*, t. 110, Sec. Doctrina, Montevideo, 1995, págs. 3/12.

. ABAL OLIÚ, Alejandro, "Pretensiones meramente declarativas 'erga omnes' y garantías para los demandados", en *La Fe del hombre en sí mismo o la lucha por la libertad a través del proceso (El mundo procesal rinde homenaje al Maestro Adolfo Alvarado Velloso)*, Editorial San Marcos, Lima, 2008, págs. 717/722.

. ALEM, José A., "Algunos apuntes sobre las diversas formas de terminar los procesos", *Rev. de Técnica Forense*, n° 11, Montevideo, 2002, págs. 17/23.

. ALVARADO VELLOSO, Adolfo, *Lecciones de Derecho Procesal Civil*, adaptado a la legislación uruguaya por Gabriel VALENTIN, La Ley Uruguay, Montevideo, 2011, págs. 643/663, 704/707 y 714/728.

. ALVAREZ PETRAGLIA, Federico, "Naturaleza Jurídica de la sentencia inicial en los procesos de estructura monitoria que acoge la pretensión del actor", *Dos estudios sobre el Debido Proceso Legal*, Carlos Alvarez Editor, Montevideo, 2013, págs. 91/126.

. ANÓNIMO, "Desistimiento del actor de su pretensión por no haber podido concurrir a la audiencia su abogado patrocinante", *Rev. Tribuna del Abogado*, n° 61, Montevideo, 1990.

. ARLAS, José A., *La cosa juzgada penal y su eficacia sobre la materia civil*, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Montevideo, 1950, 213 págs.



- . ARLAS, José A., "Relaciones entre acusación y sentencia en materia penal", *Rev. Derecho, Jurisprudencia y Administración*, t. 55, Montevideo, 1957, págs. 109/120.
- . ARLAS, José A., "Demanda por cese de pensión alimenticia y principio de congruencia", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 4/1981, págs. 369/371.
- . BAETHGEN, Raúl E., "Perención de la Instancia. En el juicio ejecutivo, ¿cuándo nace la instancia? ¿cuándo nace el juicio?", *Rev. Asociación de Escribanos del Uruguay*, t. 22, Montevideo, 1936, pág. 89 y sigts.
- . BARBIERI, Laura, "La motivación de las sentencias judiciales", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 3-4/2010, págs. 787/796.
- . BARREIRO, María Virginia, "Congruencia: ¿su flexibilización?", en *Modernización de la justicia civil*, Obra Colectiva coordinada por Santiago PEREIRA CAMPOS, Universidad de Montevideo, Montevideo, 2011, págs. 707/714.
- . BARREIRO, María Virginia, "Principio de congruencia: su violación como causal de casación y los poderes del órgano de casación", *XIII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Maldonado, 2006, págs. 153/169.
- . BARRIOS DE ANGELIS, Dante, "Cosa Juzgada", en *Curso de Derecho Procesal* del Instituto Uruguayo de Derecho Procesal, t. III, Montevideo 1977, p. 9/29.
- . BARRIOS DE ANGELIS, Dante, *Introducción al proceso* (Principio de congruencia; conocimiento y ejecución forzada), 2a. ed., Idea, Montevideo, 1981, págs. 135/144.
- . BARRIOS DE ANGELIS, Dante, *El proceso civil, comercial y penal de América Latina*, Depalma, Buenos Aires, 1989, págs. 257/263.
- . BARRIOS DE ANGELIS, Dante, "Alcance contra fiadores solidarios de los laudos arbitrales y sentencias", *Rev. de Técnica Forense*, n° 6, Montevideo, 1997, págs. 85/90.
- . BARRIOS DE ÁNGELIS, Dante y DURÁN MARTÍNEZ, Augusto, "Cosa Juzgada y Cosa Juzgada Administrativa", *Revista Uruguaya de Derecho Constitucional y Político. Serie Congresos y Conferencias N° 18*, Universidad Católica Dámaso Larrañaga, Montevideo, 1998.
- . BERINDUAGUE, Martín (h.), *Estudio sobre la caducidad de la instancia*, Imprenta Artística y Librería de Dornaleche y Reyes, Montevideo, 1895, 63 págs.
- . BRITO DEL PINO, Eduardo, *Perención de la instancia* (arts. 1316 a 1322 C.P.C.), Sureda, Montevideo, 1929, 48 págs. (también en *Rev. del Centro Estudiantes de Derecho*, t. II, Montevideo, 1928/9, págs. 495 y sigts.).
- . CAL, Maximiliano, "Principio de congruencia en los procesos civiles", *Rev. de Derecho*, vol. 9, n° 17, Universidad de Montevideo, 2010, págs. 11/24.
- . CARBAJALES, Eduardo, "La transacción judicial y un error grave arraigado en la práctica" (Necesidad de poder expreso indicado qué transar), *Rev. Tribuna del Abogado*, n° 163, Montevideo, 2009, pág. 6.



- . CARDINAL, Fernando y ELIZALDE, Lucía, “Art. 216 del C.G.P.: análisis crítico de las tendencias jurisprudenciales sobre su aplicación”, *XIVas. Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2009, págs. 269 y sigts.
- . CARNELLI, Santiago y MOLLA, Roque, “Nulidad de la transacción por descubrimiento de nuevos documentos o por ignorancia del litigio resuelto por sentencia ejecutoriada”, *Anuario de Derecho Civil Uruguayo*, t. LIV, F.C.U., Montevideo, 2014, págs. 840 y sigts.
- . CASTRO RIVERA, Alicia y REYES OEHNINGER, Alberto, “Algo más sobre la congruencia en el Código General del Proceso”, *Rev. Uruguayana de Der. Procesal*, Montevideo, 2/1999, F.C.U., Montevideo, págs. 245/275.
- . CELI, Elena, “Algunos aspectos relativos a la intervención de personas jurídicas en la conciliación y transacción reguladas en el C.G.P.”, *Rev. de Técnica Forense*, n° 2, Montevideo, 1991, págs 87/89.
- . CERETTA, Juan C., “El principio de congruencia y el activismo judicial”, *Rev. Uruguayana de Derecho de Familia*, n° 22, Montevideo, 2010, págs. 121/125.
- . COELHO DE OLIVEIRA, Benjamín, “Las disposiciones relativas a la perención de la instancia no son aplicables a los casos de concurso o quiebra”, *Rev. de la Asociación de Escribanos del Uruguay*, t. III, Montevideo, 1907, págs, 60/62.
- . COUTURE, Eduardo J., “iura novit curia” (Reseña de Jurisprudencia), *Rev. Derecho, Jurisprudencia y Administración*, t. 39, Montevideo, 1941, pág. 12.
- . COUTURE, Eduardo J., *Vocabulario Jurídico*, Facultad de Derecho de la Universidad de la República, Montevideo, 1960, págs. 216, 220 y 549/555.
- . COUTURE, Eduardo J., *Fundamentos del Derecho Procesal Civil*, 3a. ed., Depalma, Buenos Aires, 1966, págs. 289/337 y 399/436.
- . COUTURE, Eduardo J., *Estudios de Derecho Procesal Civil* (Eficacia de la sentencia de declaración de prescripción adquisitiva y revocación de cosa juzgada fraudulenta), t. II, 2da. ed., Depalma, Buenos Aires, 1978, págs. 369/410 y t. III, págs. 313/326 y 387/419.
- . DE HEGEDUS, Margarita, “El principio de congruencia y el principio ‘iura novit curia’. Su conciliación”, en *Estudios de Derecho Procesal en Homenaje a Adolfo Gelsi Bidart*, F.C.U., Montevideo, 1999, págs. 517/528.
- . DE HEGEDUS, Margarita, “Principio de congruencia. Su aplicación en las distintas instancias de los procesos civiles y penales”, *Rev. Uruguayana de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2006, págs. 23/43.
- . DE MARÍA, Pablo, *Lecciones de Procedimiento Civil*, t. II, Claudio García, Montevideo, 1927, págs. 212/222 y 267/270 y tomo III, págs. 257/262.
- . DÍAZ, Pedro, *Cosa Juzgada* (Tesis de Derecho Procesal Civil, incluye que parte de la sentencia pasa en autoridad de cosa juzgada), Universidad de Montevideo, 1898, 107 págs.





- . ECHEVESTE, José, TOSI, Luis, VÁZQUEZ, Eduardo, “El plazo de estudio para el dictado de sentencia y su forma de cómputo”, *Rev. Judicatura*, no. 43, Montevideo, 2005, págs. 337/343.
- . FERNÁNDEZ FRANCESCH, Nelson Milton, “Disquisición en torno a la sentencia de futuro”, *Rev. Judicatura*, n° 41, Montevideo, 2000, págs. 547/553.
- . GAIERO GUADAGNA, Bruno y SOBA BRASESCO, Ignacio M., “La problemática de la apelación de los fundamentos de las sentencias: la parte expositiva ¿también agravia?”, *XIVas. Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2009, págs. 239/254.
- . GALLINAL, Rafael, *Estudios sobre el Código de Procedimiento Civil (De las Sentencias)*, Barreiro y Ramos, Montevideo, 1922, págs. 58/249.
- . GARDERES, Santiago, “El principio de la ‘individualización negativa de la demanda’ y su incidencia en el alcance objetivo de la cosa juzgada”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 2/2003, págs. 205/223.
- . GARDERES, Santiago, “La congruencia en el proceso penal y la regla ‘iura novit curia’, con particular referencia al presumario”, *XIII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Maldonado, 2006, págs. 201/221.
- . GARDERES, Santiago, VALENTIN, Gabriel, con la colaboración de DÍAS, Soledad, *Código del Proceso Penal comentado*, La Ley Uruguay, Montevideo, 2012, págs. 253/257.
- . GARICOITS SEMBLAT, Leonie, “Planteo respecto a la posición de los principios de legalidad, de congruencia y acusatorio dentro del proceso penal”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, 1/2000, F.C.U., Montevideo, págs. 143/150.
- . GELSI BIDART, Adolfo, “Bases positivas de la noción de cosa juzgada”, en *Estudios Jurídicos en memoria de Eduardo J. Couture*, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Montevideo, 1957, págs. 339/362.
- . GELSI BIDART, Adolfo, “Eficacia en materia civil de la sentencia fiscal”, *Rev. de Derecho Público y Privado*, t. XLI, Montevideo, 1959, pág. 131 y sigts.
- . GELSI BIDART, Adolfo, “Modos extraordinarios de concluir el juicio”, sobretiro del *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, nueva serie, año VIII, n° 22/23, México, 1975.
- . GELSI BIDART, Adolfo, “Perención de instancia: sujeto activo y purga” (Purga por acuse en rebeldía), *Rev. de Derecho, Jurisprudencia y Administración*, t. 76, Montevideo, 1976/9, págs. 191 y sigts.
- . GELSI BIDART, Adolfo, “Modos extraordinarios de concluir el juicio”, en *Curso de Derecho Procesal* del Instituto Uruguayo de Derecho Procesal, t. III, Montevideo 1977, p. 31/46.
- . GELSI BIDART, Adolfo, “El principio de congruencia en todo proceso”, *Rev. Uruguaya*





de *Der. Procesal*, Montevideo, 1/1981, págs. 22/23 (también en *Studi in onore di Tito Carnacini*, vol. 2, t. I, Giuffré Ed., Milano, 1984, págs. 267/289).

. GELSI BIDART, Adolfo, "El necesario fundamento de la anticipación del fallo", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/1998, págs. 21/22.

. GELSI BIDART, Adolfo, "Alcance y límites de las acciones declarativas y condenas de futuro", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 2/1998, págs. 165/175.

. GÓMES SANTORO, Fernando, "Congruencia en materia penal. El artículo 246 del C.P.P.", *XIII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, FCU, Maldonado, 2006, págs. 223/247.

. GREIF, Jaime, "Alcances de la cosa juzgada en los denominados procesos sumarios propiamente dichos", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 4/1981, págs. 337 y sigts.

. GREIF, Jaime, "Casación penal. El principio de congruencia y el principio acusatorio", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/1989, págs. 55/63.

. GREIF, Jaime, *Temas de Derecho Procesal Civil (Sobre La cosa juzgada, Alcance de la cosa juzgada en los denominados procesos sumarios propiamente dichos)*, Cauce, 2000, págs. 139/185.

. GREIF, Jaime, "La cosa juzgada. En especial en los procesos colectivos", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 2/2005, págs. 351/367.

. GREIF, Jaime, "El principio de congruencia en el ámbito civil y algunas variaciones de la congruencia penal", *XIII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Maldonado, 2006, págs. 249/268.

. GREIF, Jaime, "La cosa Juzgada", en *El Código General del Proceso a 20 años de su vigencia*, Montevideo, 2010, págs. 203 y sigts.

. GUERRA, Walter, "Aplicación de la sentencia de condena de futuro en materia de desalojos rurales", *Rev. La Justicia Uruguaya*, t. 112, Sec. Doctrina, Montevideo, 1997, págs. 63/65.

. GUERRA PÉREZ, Walter D., "El principio iura novit curia y el principio de congruencia en el proceso civil", *XIII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Maldonado, 2006, págs. 269/287.

. KEROUGLIAN, Pedro, "Transacción y Estado", *Rev. del Colegio de Abogados del Uruguay*, t. XX, Montevideo, 1991.

. KLETT, Selva, BALUGA, Cecilia, ÁLVAREZ, Federico, ELIZALDE, Lucía y DÁVILA, Javier, "Vigencia y aplicación de los principios procesales en el Código General del Proceso", *XVIII Jornadas Iberoamericanas y XI Jornadas Uruguayas de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2002, págs. 75/91.

. LANDONI SOSA, Ángel, "Sentencias condicionales o de futuro", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 3/1997, págs. 281/297.



- . LANDONI, Ángel, “La cosa juzgada: valor absoluto o relativo”, *XVIII Jornadas Iberoamericanas y XI Uruguayas de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2002, págs. 481/509.
- . LELES, Mariella, “La modificación por sentencia definitiva de lo resuelto por interlocutoria firme (art. 216 C.G.P.)”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo 4/2007, págs. 727 y sigts.
- . LIMA, Marcos, “El alcance de la cosa juzgada respecto de los socios de las S.R.L.”, *Rev. Judicatura*, n° 43, Montevideo, 2005, págs. 445/451.
- . MANGARELLI, Cristina, “La transacción en el Derecho del Trabajo. El principio de irrenunciabilidad y la Jurisprudencia reciente de la S. C. de Justicia”, *Rev. Derecho Laboral*, tomo XLV, Montevideo, 2002.
- . MANGARELLI, Cristina, *La transacción en el Derecho del Trabajo*, F.C.U., Montevideo, 2004, 116 págs.
- . MARABOTTO, Jorge, “Dos temas de internos: a) ¿es definitiva o interlocutoria la sentencia que liquida los daños?, b) ¿Nunca el error vicia los actos procesales?”, *Rev. Judicatura*, no. 23, Montevideo, 1988, págs. 40/43.
- . MARABOTTO, Jorge, “Proceso laboral. Principio de congruencia y derechos humanos”, *Rev. Judicatura*, n° 40, Montevideo, 1999, págs. 43/51.
- . PEIRANO FACIO, Jorge, *Curso de Obligaciones (Sobre Cosa Juzgada)*, t. V, C.E.D., Montevideo, 1968, págs. 228/239.
- . PERCIBALLE, Ricardo, “Principio de congruencia en materia penal. Proyecciones a partir de una fundamentación diversa”, *XIII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Maldonado, 2006, págs. 289/311.
- . PEREIRA CAMPOS, Santiago, “La decisión anticipada en el Código General del Proceso”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 2/1998, págs. 137/152.
- . PEREIRA CAMPOS, Santiago, “La discordia parcial”, *Rev. La Justicia Uruguaya*, t. 119, Montevideo, 1999, Sec. Doctrina, págs. 119/131.
- . PEREIRA CAMPOS, Santiago, “La conciliación y la transacción como medios extraordinarios de concluir el proceso”, *Rev. La Justicia Uruguaya*, t. 121, n° 5-6/2000, sec. Doctrina, págs. 89/112.
- . PEREIRA CAMPOS, Santiago y RODRÍGUEZ, Clarisa, “Principio de congruencia y nulidad de cláusulas abusivas”, *XIII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Maldonado, 2006, págs. 313/328.
- . PERERA, Jorge, *Apelación y Segunda Instancia*, 3era. ed., Amalio Fernández, Montevideo, 2015, págs. 56/57, 76/81, 87/92 y 102/104.
- . PUGA, Beatriz, “Pretensión del dictado de sentencia de futuro y/o condicional en el juicio de desalojo por vencimiento del plazo en finca urbana”, *Rev. del Colegio de Abogados del Uruguay*, t. XIII, Montevideo, 1989, págs. 55/59.



- . REYES TERRA, Alberto, "Invalidez de la cosa juzgada fraudulenta", *El principio de la buena fé en la práctica judicial civil*, F.C.U., Montevideo, 1969, págs. 151 y sigts.
- . REYES OEHNINGER, Alberto, "¿Apelación de los fundamentos?" (Los fundamentos de la sentencia y la cosa juzgada), *XII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, Col. de Abogados de Uruguay, Montevideo, 2004, págs. 137/142.
- . REYES OEHNINGER, Alberto, "La congruencia en el proceso civil del siglo XXI", *XIII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Maldonado, 2006, págs. 329/344.
- . RISSO ABADIE, Daniel, "Apuntes sobre condena de futuro", *Rev. Jurídica Estudiantil*, n° VIII, Montevideo, 1990, págs. 77 y sigts.
- . RODRÍGUEZ CARRAU, Guzmán, "El principio de congruencia en los procesos civiles", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 3/2007, págs. 523/544.
- . RODRÍGUEZ, Clarisa, "Cláusulas abusivas en los contratos entre proveedores y consumidores: el juez carece de potestades para declarar de oficio su nulidad", en *XV Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2011, págs. 629/646.
- . ROMERO, María del Carmen, "Estado, conciliación y transacción", en *VII Jornadas Nacionales de Técnica Forense*, Maldonado, 2000, págs. 13/19.
- . ROMERO, María del Carmen, "Cosa Juzgada: ¿puede faltar la triple identidad de sujetos, objeto y causa?", *Rev. de Técnica Forense*, n° 11, Montevideo, 2002, págs. 151/159.
- . SACARELO Y FUENTES, Eugenio M., *La perención de la instancia*, Montevideo, 1935, 132 págs.
- . SACARELO Y FUENTES, Eugenio M., "Perención de la Instancia", *Rev. de Derecho Público y Privado*, t. I, Montevideo, 1938, págs. 24 y sigts.
- . SANTI ESTEFAN, Alejandro, "La vía de impugnación de la cosa juzgada fraudulenta en el proceso voluntario uruguayo", *XVIII Jornadas Iberoamericanas y XI Uruguayas de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2002, págs. 563/571.
- . SCARANO, Emilio, *La perención de la instancia*, Claudio García y Cía., Montevideo, 1936, 216 págs.
- . SIMÓN, Luis María, "Improponibilidad manifiesta de la oposición a la pretensión y de otros actos de proposición distintos a la demanda", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 4/2004, págs. 391/406.
- . SIMÓN, Luis María, LABAT, Santiago, TAULLARD, Alfredo, "Justicia Civil y Congruencia", *Rev. de Derecho Procesal*, Santa Fé, Argentina, 2/2007.
- . TARIGO, Enrique, "Sentencia", *Curso de Derecho Procesal* del Instituto Uruguayo de Derecho Procesal, tomo II, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Montevideo, 1974, págs. 85 y sigts. y 296/301 (también en "Sentencia", *Curso de Derecho Procesal* del Instituto Uruguayo de Derecho Procesal, t. II, 2da. ed., F.C.U., Montevideo, 1987,



págs. 296/301).

. TARIGO, Enrique, "Revocabilidad de las providencias mere interlocutorias", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 3/1975, págs. 85 y sigts.

. TARIGO, Enrique, "La sentencia interlocutoria anómala, irregular o encubierta. Su apelabilidad", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 1/1979, págs. 73/90.

. TARIGO, Enrique, "Sentencia", *Curso de Derecho Procesal* del Instituto Uruguayo de Derecho Procesal, t. II, 2da. Ed., F.C.U., Montevideo 1987, pág. 291/295.

. TARIGO, Enrique, "La sentencia interlocutoria que acoge una excepción mixta pero que no pone fin al proceso ni hace imposible su continuación", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 3/1993, págs. 417/426.

. TARIGO, Enrique, "Una interesante aplicación del instituto de la sentencia condicional o de futuro", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 3/1993, pág. 443.

. TARIGO, Enrique, "Errores puramente numéricos padecidos en la sentencia y derivados de la diversidad de unidades monetarias vigentes sucesivamente en nuestro país", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 2-3/1994, págs. 385/389.

. TARIGO, Enrique, "Naturaleza de la sentencia que decide las observaciones al inventario. El error, como vicio del consentimiento, en los actos procesales", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 2/1999, págs. 292/313.

. TARIGO, Enrique, "Sentencia definitiva de condena y sentencia interlocutoria de liquidación", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 4/2000, págs. 531/534.

. TARIGO, Enrique, "La sentencia dictada por el nuevo juez sucesor del ascendido o trasladado es insubsanablemente nula", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 2/1999, págs. 329/334.

. TARIGO, Enrique, "La sentencia dictada fuera de audiencia no es nula". *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 3/1999, págs. 391/399.

. TARIGO, Enrique, "El desistimiento de la pretensión y la renuncia de derecho", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2001, págs. 61 y sigts.

. TEITELBAUM, Jaime, "Cosa Juzgada. Límites objetivos. La identidad de la causa y los hechos alegados en el nuevo proceso", *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 1/1977, págs. 89 y sigts.

. TEITELBAUM, Jaime, "Los diferentes tipos de apelación en el C.G.P." (Sobre concepto amplio de interlocutorias que pongan fin al proceso y hagan imposible su continuación), *Vías. Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, Editorial Universidad Ltda., Montevideo, 1991, pág. 37.

. TORELLO, Luis, "La decisión anticipada (art. 9 ley 14.861)", *Rev. Uruguaya de Der.*



Procesal, Montevideo, 1/1979, págs. 17/28.

. VALENTIN, Gabriel, *Principio de congruencia y regla iura novit curia en el Proceso Civil Uruguayo*, F.C.U., Montevideo, 2013, 229 págs.

. VALENTIN, Gabriel, “El principio de imparcialidad y la regla de la congruencia”, en *Jornadas Preparatorias del XXI Encuentro Panamericano de Derecho Procesal*, Montevideo, 2008 (Internet).

. VARELA DE MOTTA, María Inés, “Desistimiento presunto en el Código Civil y en el C.G.P.”, *Rev. Derecho de Familia*, n° 6, Montevideo, 1991, págs. 57/59.

. VARELA MÉNDEZ, Edgar J., “Cosa Juzgada. Dónde se ubica. Límites de la misma”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 4/1991, págs. 485/490.

. VARELA MÉNDEZ, Edgar J. “A propósito del desalojo rural como sentencia de condena de futuro”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 4/1996, págs. 733/735.

. VARELA MÉNDEZ, Edgar, “Las vías de impugnación de la cosa juzgada aparente o fraudulenta”, *XVIII Jornadas Iberoamericanas y XI Uruguayas de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2002, págs. 415/423.

. VARELA MÉNDEZ, Edgar J., “Legitimación, litispendencia y cosa juzgada a propósito de un proceso de desalojo”, en *Estudios de Derecho de Arrendamientos Urbanos*, vol. V, Amalio M. Fernández, Montevideo, 2004, págs. 201/218.

. VÉSCOVI, Enrique, “Poderes del juez en el proceso laboral. Posibilidad de fallar ultrapetita y extrapetita”, *Rev. Judicatura*, n° 15, Montevideo, 1985, págs. 23/25.

. VÉSCOVI, Enrique, “Procedencia del recurso de apelación. Nuevamente sobre interlocutorias atípicas”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 4/1985, págs. 488/491.

. VÉSCOVI, Enrique, “Modos extraordinarios o anormales de concluir el proceso: desistimiento, transacción y perención”, *Rev. Jurídica Estudiantil*, n° IV, Montevideo, 1987, págs. 19 y sigts.

. VÉSCOVI, Enrique, *El recurso de casación*, Idea, Montevideo, 1996, págs. 92/96.

. VÉSCOVI, Enrique, *Derecho Procesal*, t. VI, 2da. parte, 2da. ed., Idea, Montevideo, 1998, págs. 48/50 y 93/106

. VIERA, Alfonso, “Acerca del plazo para el dictado de sentencias definitivas diferidas” (Incongruencia por ser mayor en el Extraordinario que en el Ordinario), *Rev. de Técnica Forense*, n° 3, Montevideo, 1992, págs. 97/98.

. VIERA, Luis A., “La garantía de la igualdad ante la ley y las sentencias contradictorias”, *Rev. La Justicia Uruguaya*, t. 65, Montevideo, 1972, Sec. Doctrina, págs. 111/115.



## UNIDAD 10: LA FUNCIÓN DE CONTROL

- . AAVV, “Programa de fortalecimiento del Sistema Judicial Uruguayo”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 3/2002, pág. 309.
- . ABAL OLIÚ, Alejandro, “Adhesión al recurso de casación”, *Estudios del Código General del Proceso*, t. II, F.C.U., Montevideo, 1994, págs. 161/170.
- . ABAL OLIÚ, Alejandro, “Ejecución provisional de sentencias apeladas”, *Estudios del Código General del Proceso*, t. III, 2da. ed., F.C.U., Montevideo, 2000, págs. 117/155.
- . ABAL OLIÚ, Alejandro, “Apelaciones de resoluciones sobre medidas cautelares”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, 1/2001, págs. 19/32.
- . ABAL OLIÚ, Alejandro, “Efecto no suspensivo de la apelación de revocación de Medida cautelar”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2015, págs. 9/12.
- . ABAL OLIÚ, Alejandro, “La adhesión al recurso de casación”, *XVII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2015, págs. 183/196.
- . ABAL OLIÚ, Alejandro, “Recurso de casación: errónea inadmisibilidad (Appeal: incorrect inadmissibility)”, *Rev. de Derecho*, n° 12, Universidad Católica del Uruguay, Montevideo, 2015, págs.. 15/30.
- . ABAL OLIÚ, Alejandro, “Efecto no suspensivo de la apelación de revocación de medida cautelar”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2015, págs. 9/12.
- . ABAL OLIÚ, Alejandro A., “Modificaciones en el régimen de los recursos introducidas por la ley n° 19.090” (Relato General del tema II de las XVII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal), *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2015, págs. 119/122.
- . ALVAREZ, Federico y LOPEZ BALAO, Alicia, “Problemática del art. 216 del C.G.P. en relación a la casación civil”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, 1/2001, págs. 85/98.
- . ARLAS, José A., “Procedimiento del recurso de casación”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 3/1978, pág. 35.
- . BENGUA VILLAMIL, Ricardo, “Sobre la nulidad insanable y la acción autónoma de nulidad en el Código General del Proceso y la Ley n° 19.090 y su incidencia en el concepto y aplicación de medios impugnativos y recursos”, *XVII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2015, págs. 197/206.
- . BENGUA VILLAMIL, Ricardo, *Acción autónoma declarativa de nulidad*, Amalio Fernández, Montevideo, 2015, 639 páginas.
- . BLANCO, Cecilia y GONZÁLEZ, María del Carmen, “Evaluación del C.G.P., casación: su formulación”, *VII Jornadas Nacionales de Técnica Forense*, Maldonado, 2000, págs. 19/37.
- . BRUNO MENTASTI, Daniel P., “La reforma del Código General del Proceso por la





ley 19.090 desde la óptica del Derecho Aplicado”, *Rev. de Técnica Forense*, n° 20, Montevideo, 2015, págs.. 250/251.

. COUTURE, Eduardo J., *Fundamentos del Derecho Procesal Civil*, 3a. ed., Depalma, Buenos Aires, 1966, págs. 339/371 y 379/ 386.

. COUTURE, Eduardo J., *Estudios de Derecho Procesal Civil* (Eficacia de la sentencia de declaración de prescripción adquisitiva y revocación de cosa juzgada fraudulenta), t. II, 2da. ed., Depalma, Buenos Aires, 1978, págs. 369/410 y t. III, págs. 387/419.

. DOMINALLI, Laura y GARÍN, Sandra, “La adhesión a la apelación en el proceso de amparo”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2015, págs. 143/154.

. ELIZALDE, Jorge Luis, “Recurso de casación”, *VII Jornadas Nacionales de Técnica Forense*, Maldonado, 2000, págs. 101/113.

. GAIERO GUADAGNA, Bruno y SOBA BRASESCO, Ignacio M., “La problemática de la apelación de los fundamentos de las sentencias: la parte expositiva ¿también agravia?”, *XIVas. Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2009, págs. 239/254.

. GARDERES, Santiago, “Modificaciones al régimen de la apelación en vía de apremio (ley 19.090)”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2013, págs. 79/96.

. GREIF, Jaime, *Temas de Derecho Procesal Civil* (Sobre La acción revocatoria posterior), Cauce, 2000, págs. 185/199.

. LANDONI, Ángel, “La cosa juzgada: valor absoluto o relativo”, *XVIII Jornadas Iberoamericanas y XI Uruguayas de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2002, págs. 481/509.

. LANDONI SOSA, Ángel, “El recurso de revisión luego de la vigencia de la ley 19.090”, *XVII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2015, págs. 207/228.

. LANDONI SOSA, Ángel, “El recurso de casación”, *XVII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2015, págs. 229/254.

. LELES DA SILVA, Mariela y NICASTRO, Gustavo, “Recurso de casación. Aspectos procesales en la Jurisprudencia actualizada a 2011”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 3-4/2010, págs. 797/844.

. MARABOTTO, Jorge, “Casación y técnica forense” en *Recopilación de conferencias y exposiciones realizadas en las Jornadas de Profesionales y Técnicos del Área Asesoría Técnico Jurídica de UTE*, Montevideo, 1999, págs. 141/155.

. NICASTRO SEOANE, Gustavo, “La relación entre el juicio ordinario posterior y el recurso de casación a partir de la ley 19.090”, *XVII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2015, págs. 255/266.

. NICASTRO SEOANE, Gustavo, “La casación penal y la prueba” (Sobre revisión de



hechos en instancia de casación), *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2015, págs. 21/50.

. PANUNZIO, Heber, “Análisis crítico del denominado agravio eventual”, *XVII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2015, págs. 267/275.

. PEREIRA CAMPOS, Santiago, “La decisión anticipada en el C.G.P.”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, 2/1998, págs. 129/137.

. PEREIRA CAMPOS, Santiago, “La decisión anticipada en segunda instancia: complejidades y evaluación”, *VII Jornadas Nacionales de Técnica Forense*, Maldonado, 2000, págs. 135/157.

. PERERA, Jorge, “Expresión de agravios en la apelación con efecto diferido”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, 2/2000, págs. 243/249.

. PERERA, Jorge, *Apelación y segunda instancia*, Amalio Fernández, Montevideo, 3era. ed., 2015.

. PEREZ ROSA, Valeria, “Apelación de las interlocutorias dictadas en audiencia. Si es indispensable o no el previo anuncio del recurso en la propia audiencia donde fuera dictada”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, 2/1998, págs. 183/191.

. PILEIRO, Ana y FERNANDEZ, Juan C., “Admisión de agravios contra decisión anticipada” en *VII Jornadas Nacionales de Técnica Forense*, Maldonado, 2000, págs. 9/11.

. PORTO, Myriam y MARTINEZ, Fabián, “Admisión de agravios contra decisión anticipada”, *VII Jornadas Nacionales de Técnica Forense*, Maldonado, 2000, págs. 175/189.

. SANTI ESTEFAN, Alejandro, “La vía de impugnación de la cosa juzgada fraudulenta en el proceso voluntario uruguayo”, *XVIII Jornadas Iberoamericanas y XI Uruguayas de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2002, págs. 563/571.

. SARAIVIA GARCÍA, Diego y RAMPOLDI ROBAINA, Darwin, “Los medios impugnativos en la audiencia preliminar del proceso ordinario. Con especial referencia al recurso de apelación”, *XVII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2015, págs. 153/165.

. TARIGO, Enrique, “La sentencia interlocutoria anómala, irregular o encubierta. Su apelabilidad”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/1979, págs. 76 y sigts.

. TARIGO, Enrique, “Errores puramente numéricos padecidos en la sentencia y derivados de la diversidad de unidades monetarias vigentes sucesivamente en nuestro país”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 2-3/1994, págs. 385/389.

. TARIGO, Enrique, “Inapelabilidad de la sentencia interlocutoria que decide incidente nacido en audiencia”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, 4/2000, págs. 525/530.



- . TARIGO, Enrique, “El otorgamiento del recurso de apelación sin efecto suspensivo, aunque ello fuera erróneo, no autoriza a la deducción del recurso de queja”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, 4/2000, págs. 535/538.
- . UBILLA GUTIERREZ, Daniel, “Casación: su formulación” en *VII Jornadas Nacionales de Técnica Forense*, Maldonado, 2000, págs. 165/175.
- . VALENTIN, Gabriel, “Los medios impugnativos de las resoluciones en el proceso contencioso administrativo de anulación” (Aclaración, ampliación y revisión), *XVI Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, Paysandú, 2013, págs. 37/55.
- . VARELA, Alberto y GUTIÉRREZ, Gianni, “Los medios impugnativos contra las resoluciones que se dictan durante la actividad probatoria en los procesos sobre materia laboral”, *Rev. de Derecho y Tribunales*, n° 27, Montevideo, 2015, págs. 23/46.
- . VARELA MÉNDEZ, Edgar, “Dos limitaciones urgentes al recurso de casación”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, 2/2000, págs. 361/367.
- . VARELA MÉNDEZ, Edgar, “Las vías de impugnación de la cosa juzgada aparente o fraudulenta”, *XVIII Jornadas Iberoamericanas y XI Uruguayas de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2002, págs. 415/423.
- . VÉSCOVI, Enrique, *Derecho Procesal Civil*, tomo VI, 2da. parte, Idea, Montevideo, 1985.
- . VESCOVI, Enrique, “Procedencia del recurso de apelación. Nuevamente sobre las interlocutorias atípicas”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 4 /1985, págs. 489/491.
- . VÉSCOVI, Enrique, “Recursos”, en *Curso de Derecho Procesal* del Instituto Uruguayo de Derecho Procesal, tomo II, 2da. ed. actualizada, F.C.U., Montevideo, 1987.
- . VÉSCOVI, Enrique, “Nuevas tendencias de la casación”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 4/1988.
- . VESCOVI, Enrique, *El recurso de casación*, 2da. ed., Idea, Montevideo, 1996.
- . VÉSCOVI, Enrique, *Derecho Procesal*, t. VI, 2a. parte, 2a. ed. actualizada, Idea, Montevideo, 1998.

#### UNIDAD 11: LA FUNCIÓN DE INFORMACIÓN

- . ABAL OLIÚ, Alejandro, “Resoluciones que se notifican a domicilio a partir de la reforma del C.G.P. (ley n° 19.090)”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, 2/2012, págs. 873/883.
- . ABAL OLIÚ, Alejandro, *Las funciones procesales de información (notificaciones), certificación y registro (documentación y archivo)*, F.C.U., Montevideo, 2003, págs. 7/35.



- . ABAL OLIÚ, Alejandro, “Conclusiones sobre notificaciones en procesos de material laboral (a partir de la nueva ley n° 18.847 de 2011)”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, 2/2011, págs. 865/874.
- . ABAL OLIÚ, Alejandro, “Notificaciones en la ley n° 18.847 sobre Procesos de Materia Laboral”, *Rev. CADE, Profesionales & Empresas*, tomo XVI, julio 2012, págs. 65/69.
- . BECERRA BARREIRO, Rodolfo, “Notificación electrónica”, *Rev. Derecho Laboral*, t. LI, n° 232, págs. 768/774.
- . CARRION, Ivonne, “Breves comentarios sobre la acordada 7637 relativa a la implantación de la constitución de Domicilio Electrónico”, *Rev. Tribuna del Abogado*, n° 159, 2008, págs. 24/25.
- . RIVERO MALACRIDA, Marcelo, “Notificaciones electrónicas y expediente electrónico en el Poder Judicial”, *Rev. de la Asociación de Escribanos del Uruguay*, t. 95, n° 7 al 12, 2009, págs. 219/222.
- . SANTO RICCARDI, Claudia, “Régimen de notificaciones e intimaciones realizadas por Escribano Público”, *Rev. de la Asociación de Escribanos del Uruguay*, vol. 93, n° 1-6, 2007, págs. 53/57.
- . SASCO LLANOS, Cristina, “Notificaciones procesales. Actuación notarial”, *Rev. Judicatura*, n° 43, 2005, págs. 427/436.
- . TOSI ZÁS, María Luisa, LANDERIA, Raquel, GARCIA PELUFO, Rosario, LOMBARDI, Eduardo, GIANARELLI, Susana, SARAVIA, Andrés, “Notificaciones electrónicas”, *Rev. de la Facultad de Derecho*, Montevideo, 2009, n° 27, págs. 201/220.
- . URIARTE AUDI, Gonzalo, “Régimen de notificaciones electrónicas y ejercicio profesional”, *Rev. de la Facultad de Derecho*, Montevideo, 2009, n° 27, págs. 193/200.

#### UNIDAD 12: LA FUNCIÓN DE CERTIFICACIÓN

- . ABAL OLIÚ, Alejandro, *Las funciones procesales de información (notificaciones), certificación y registro (documentación y archivo)*, F.C.U., Montevideo, 2003, págs. 40/41.
- . BARRIOS DE ANGELIS, Dante, *Teoría del proceso*, Depalma, Buenos Aires, 1979, pág. 224.
- . COUTURE, Eduardo J., *Procedimiento. Primer Curso*, t. I, Ed. Medina, Montevideo, s/f, págs. 258/261.
- . PUIG MARQUEZ, Leonel y VERA MERCANT, María Inés, *El expediente judicial*, Ed. Universidad Ltda., Montevideo, 1994, págs. 64/65.
- . SIRI GARCIA, Julia, *Los certificados notariales y las notificaciones por escribano en*



el Código General del Proceso, Asociación de Escribanos del Uruguay, Montevideo, 2000, págs. 11/15 y 27/28.

. VÁZQUEZ PRADERI, Luis Alberto, *Manual informativo para el Juez de Paz del Interior*, Suprema Corte de Justicia, Montevideo, 1988, págs. 97/99 y 102/103.

. VIERA, Luis Alberto y URIARTE AUDI, Gonzalo, "Código General del Proceso y Actividad Notarial", *Rev. del Colegio de Abogados del Uruguay*, t. XIV, 1989, pág. 57.

### UNIDAD 13: LA FUNCIÓN DE REGISTRO

. ABAL OLIÚ, Alejandro, *Las funciones procesales de información (notificaciones), certificación y registro (documentación y archivo)*, F.C.U., Montevideo, 2003, págs. 43/51.

. ARIAS BARBE, Oscar, *El expediente judicial*, Montevideo, 1964.

. NICOLIELLO, Nelson y VÁZQUEZ PRADERI, Luis A., *Tratado elemental teórico-práctico de Técnica Forense*, t. I ("El local judicial" "El material de oficina"), Amalio Fernández, Montevideo, 1973, págs. 115/128; t. II ("La contabilidad del juicio", "La documentación del juicio"), Amalio Fernández, Montevideo, 1973, págs. 11/77.

. TARIGO, Enrique, "Actuarios", *Estudios sobre el Código de Organización de los Tribunales*, F.C.U., Montevideo, 1972, págs. 283/289 y 300/311.

. VÉSCOVI, Enrique, *Derecho Procesal Civil*, t. III, Idea, Montevideo, 1975, págs. 46/52.

. VIERA, Ladario, "La exhibición del expediente", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, 2/1983, págs. 141/144.

. VESCOVI, Enrique, *Manual de Derecho Procesal*, t. I, Idea, Montevideo, 1984, págs. 291/297.

. PUIG MARQUEZ, Leonel y VERA MERCANT, María Inés, *Universidad Ltda.*, Montevideo, 1994, págs. 5/8, 21/24, 53/55 y 63/64.

. AGUILAR, Luis, "Requisitos y contenido del acta resumida. Técnicas para la recepción de la misma. Impugnación de acta resumida", *Vas. Jornadas de Técnica Forense*, IMPO, Salto, 1997, págs. 145/161.

. WIEDER, Edith, ROVIRA, Fernando y VIERA, Alfonso, "El acta resumida: la práctica judicial y problemas que plantea la registración resumida en audiencia", *Vas. Jornadas de Técnica Forense*, Salto, IMPO, Salto, 1997, págs. 113/122.

. DE TORRES BOSH, Alfredo, "Acta resumida", *Villas. Jornadas de Técnica Forense*, Instituto de Técnica Forense, Colegio de Abogados del Uruguay, Colegio de Abogados de Maldonado, Maldonado, 2000, págs. 55/69.

### UNIDAD 14: LAS ESTRUCTURAS PROCESALES (LOS PROCESOS)

. ABAL OLIÚ, Alejandro, *Estudios del Código General del Proceso*, tomo I, 2a. ed., F.C.U., Montevideo, 1995, págs. 47/182 y 183/187.



- . BARRIOS DE ANGELIS, Dante, *Jurisdicción voluntaria*, F.C.U., Montevideo, 1973, 80 págs.
- . BARRIOS DE ANGELIS, Dante, “Liquidación de perjuicios” (sobre conocimiento y ejecución) , *Temas de los Simposios Regionales de Justicia*, n° 6, Alcali, Montevideo, 1982, págs. 80/93.
- . BARRIOS DE ANGELIS, Dante, “Sobre el así llamado proceso de ejecución”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 2/2001, págs. 149/158.
- . COUTURE, Eduardo J., *Fundamentos del Derecho Procesal Civil*, 3a. ed., Depalma, Buenos Aires, 1966, págs. 44/54 y 437/454.
- . ERMIDA FERNÁNDEZ, Martín, *Estructuras Generales de los Procesos Modificados por ley 19.090*, F.C.U., Montevideo, 2013, págs. 18/50, 59/60 y 68/69.
- . GÓMES SANTORO, Fernando, “Disponibilidad de las estructuras procesales. Naturaleza jurídica del proceso y la sentencia y plazo para apelar ésta en el proceso de regulación de honorarios”, *Rev. La Justicia Uruguaya*, t. 148, Montevideo, 2013, *Jurisp. Comentada*, págs. 3/10.
- . TARIGO, Enrique, “Reivindicación de la autonomía del proceso de ejecución en el derecho positivo uruguayo”, *Estudios en homenaje al Profesor Enrique Véscovi*, F.C.U., Montevideo, 1999, págs. 355/383.
- . TARIGO, Enrique, “Una tesis que siempre fue discutible, pero que ahora es claramente inexacta (acerca de la naturaleza del proceso de ejecución)”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2001, págs. 99/105.
- . URIARTE AUDI, Gonzalo, “Los procesos de ejecución en el Código General del Proceso de Uruguay”, *Seminarios de Derecho Procesal*, Escuela de Derecho Universidad Diego Portales, Santiago de Chile, 2004, págs. 105/117.
- . VÉSCOVI, Enrique, *Derecho Procesal Civil*, t. I, Idea, Montevideo, 1974, págs. 29/33 y 154/163.

#### UNIDAD 15: EL COSTO DEL PROCESO

- . ABAL OLIÚ, Alejandro, *Estudios del Código General del Proceso*, tomo II, F.C.U., Montevideo, 1994, págs. 91/160.

#### UNIDAD 16: EL PROCESO CONCILIATORIO PREVIO

- . ABAL OLIÚ, Alejandro, “Proceso conciliatorio: procedencia y necesidad de su tramitación luego de la ley n° 19.090”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2013, págs. 9/25.
- . BIURRUN, Rafael, “Algunos problemas procesales de la conciliación previa y proyecto de solución legislativa”, *Rev. Técnica Forense*, n° 9, Montevideo, 2000,





págs. 97/100 y 101.

. CELI, Elena, “Algunos aspectos relativos a la intervención de las personas jurídicas en la conciliación y transacción reguladas en los arts. 293 y sigts., 341 y 223 y sigts. del C.G.P.”, *Rev. Técnica Forense*, n° 2, Montevideo, 1991, págs. 87/89.

. FACELLI, Teresita y ROSSI, Mónica, “La pregunta como herramienta fundamental del mediador”, *Rev. La Justicia Uruguaya*, t. 121, 2000, Sec. Doctrina, págs. 43/51.

. GUZMÁN EMMERICH, Ana María, “La conciliación judicial previa en Uruguay. Cuestiones procesales y de acceso a la Justicia”, *Rev. Judicatura*, tomo 53, Montevideo, 2012, págs. 71/77 y 109/128.

. HENÓN RISSO, Jorge, *Manual de Conciliación y Mediación*, F.C.U., Montevideo, 1995, 68 págs.

. HERNÁNDEZ, María Cristina, “Conciliación y mediación”, *Rev. Judicatura*, n° 41, Montevideo, 2000, págs. 791/805.

. NICASTRO SEOANE, Gustavo, “Análisis de algunas cuestiones prácticas relevantes en materia de conciliación previa”, *Rev. Judicatura*, tomo 53, Montevideo, 2012, págs. 64/65.

. OLIVERA RANGUEL, Germán y RAMPOLDI ROBAINA, Darwin, “Competencia territorial en materia de conciliación previa”, *Rev. Judicatura*, tomo 53, Montevideo, 2012, págs. 45/51.

. PEREIRA CAMPOS, Santiago, “La conciliación y la transacción como medios extraordinarios de conclusión del proceso”, *Rev. La Justicia Uruguaya*, t. 121, Montevideo, 2000, Sec. Doctrina, págs. 106/110.

. SALVIA, Mariela, “La conciliación en el Código General del Proceso”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 4/1991, págs. 477/478.

#### UNIDAD 17: LOS PROCESOS INCIDENTALES, PROCESOS PRELIMINARES, PROCESOS PREVIOS Y PROCESOS PREJUDICIALES

. GÓMES SANTORO, Fernando J., “Consecuencias de la imposición de asistencia personal de las partes a la audiencia en el proceso incidental”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2014, págs. 55/66.

. SIMÓN, Luis, “La cuestión prejudicial: ventajas e inconvenientes”, *Rev. Judicatura*, n° 38, Montevideo.

#### UNIDAD 18: LA ETAPA DE CONOCIMIENTO DEL PROCESO ORDINARIO (PRINCIPAL, JUDICIAL, CONTENCIOSO Y DE CONOCIMIENTO)

. KLETT, Selva, “Audiencia Preliminar” (Relato General del tema IV de las XVII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal), *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*,



Montevideo, 1/2015, págs. 85/118.

. PEREIRA CAMPOS, Santiago, "Régimen impugnativo en la audiencia preliminar. Modificaciones introducidas al C.G.P. por la ley n° 19.090", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2013, págs. 35/42.

. PEREZ BANCHERO, Martín, "Incomparecencia a la audiencia preliminar. Nuevo régimen", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2013, págs. 43/56.

. RAMPOLDI ROBAINA, Darwin, "Cuestiones procesales de la audiencia preliminar. Comparecencia, resoluciones dictadas en ella e impugnaciones", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2013, págs. 57/68.

#### UNIDAD 19: LA LIQUIDACIÓN DE SENTENCIA DE CONDENA ILÍQUIDA

. CAL LAGGIARD, Maximiliano, "Sobre la naturaleza del incidente de liquidación de sentencia", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2015, págs. 171/191,

. TARIGO, Enrique, "Sentencia definitiva ejecutoriada de condena y sentencia interlocutoria de liquidación", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 4/2000, págs. 531/534.

. TARIGO, Enrique, "Liquidación de sentencia con condenación en costos", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2002, págs. 115/199.

. TARIGO, Enrique, "El proceso de ejecución de sentencia, si ésta condena al pago de suma ilíquida, debe ser precedido del de liquidación", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2002, págs. 127/129.

#### UNIDAD 20: LA ETAPA O PROCESO DE EJECUCIÓN

. ABAL OLIÚ, Alejandro, "Ejecución provisional de sentencias apeladas", *Estudios del Código General del Proceso*, t. III, 2da. ed., F.C.U., Montevideo, 2000, págs. 117/155.

. ACOSTA, María Lucía y LONG, Lucía, "Averiguación de bienes en los registros públicos: un enfoque práctico", en *XVII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo., 2015, págs. 277/287.

. BARRIOS DE ÁNGELIS, Dante, "Sobre el así llamado proceso de ejecución", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 2/2001, págs. 149/158.

. BEBEKIÁN, Eduardo, "Particularidades sobre el embargo de cuentas y depósitos bancarios", en *XVII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, FCU, Montevideo, 2015, págs. 289/297.

. BIURRUN, Rafael, "Embargo", *Guías temáticas*, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 4/2002.

. BIURRUN BERNERON, Rafael, "Vía de apremio. Embargo, tasación y preparación del remate", en *Estudios sobre el proceso de ejecución en homenaje a Enrique E. Tarigo*, F.C.U., Montevideo, 2006, págs. 121/164.

. BIURRUN BERNERON, Rafael, "Régimen actual del proceso de ejecución" (Relato General del tema IV de las XVII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal), *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2015, págs. 123/140.

. BRAGARD, Jean Jacques, "Entidades alcanzadas por la normativa de embargo



genérico de cuentas y depósitos”, *Rev. CADE. Doctrina & Jurisprudencia*, t. XXIV, Año 5, Montevideo, 2013, págs. 29/32.

. BUSCHIAZZO FIGARES, Elisa, “El instituto de la averiguación de bienes a dos años de la vigencia de la reforma del CGP introducida por la ley N° 19.090”, en *XVII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2015, págs. 299/311.

. CARDINAL, Fernando, “Ejecución provisional de la sentencia civil en Uruguay”, en *Derecho Procesal. XXI Jornadas Iberoamericanas*, Universidad de Lima - Fondo Editorial, Lima, 2008, págs. 543/565 y *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 4/2007, págs. 655/671.

. CASTRO, Alicia, “Ejecución de sentencias contra personas públicas estatales”, *IXas. Jornadas Nacionales de derecho Procesal*, Ed. Universidad, Montevideo, 1997, págs. 59/79.

. CAVIGLIA, Ángel S., “Actuaciones posteriores al remate judicial”, *Rev. La Justicia Uruguay*, t. 131, 2005, [www.laleyonline.com.uy](http://www.laleyonline.com.uy).

. CUTRIN, José, “Anotaciones sobre el proceso de ejecución de sentencia”, *IIIas. Jornadas Nacionales de Técnica Forense*, F.C.U., Maldonado, 1993, págs. 35/38.

. DE HEGEDUS, Margarita, “La ejecución provisional de la sentencia civil”, *Derecho Procesal. XXI Jornadas Iberoamericanas*, Universidad de Lima - Fondo Editorial, Lima, 2008, págs. 567/579.

. ETTLIN, Edgardo, *Procesos de ejecución de sentencias de condena a pagar sumas de dinero contra el Estado*, Amalio M. Fernández, Montevideo, 2008.

. ETTLIN, Edgardo, “Modificaciones de la ley No. 19.090 a los procesos de ejecución contra el Estado”, *Rev. Judicatura*, t. 55, Montevideo, 2013, págs. 115/120.

. FACAL, Julio, “El secreto bancario en el Uruguay. Su evolución. Por qué el CGP en su nueva versión no podría derogarlo”, *Rev. CADE Doctrina & Jurisprudencia*, t. XXIV, Año 5, Montevideo, 2013, págs. 33/37.

. FLORES DAPKEVICIUS, Ruben, “Ejecución de sentencias contra el Estado: Privilegios de las personas públicas litigantes”, *IXas. Jornadas Nacionales de derecho Procesal*, Ed. Universidad, Montevideo, 1997, págs. 81/88.

. GARDERES, Santiago, “Ejecución de las providencias cautelares y provisionales”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 4/2006, págs. 653/665.

. GARDERES, Santiago, “Modificaciones al régimen de la apelación en vía de apremio (ley 19.090)”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2013, págs. 79/96.

. GÓMES SANTORO, Fernando, “Efectos del recurso de apelación en los procesos de ejecución”, *XIIas. Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2004, págs. 37/50.

. GÓMES SANTORO, Fernando J. y CABRERA ORCOYEN, Rafael, “Ejecución provisional de sentencias y suspensión de la ejecución”, en *Estudios sobre el proceso de ejecución en homenaje a Enrique E. Tarigo*, F.C.U., Montevideo, 2006, págs. 321/340.



- . GARDERES, Santiago, “Modificaciones al régimen de la apelación en vía de apremio”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2013, págs. 79/95.
- . GÓMES, Fernando, “Procedencia del embargo genérico en los procesos de ejecución prendaria e hipotecaria en la Ley 19.090”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 2/2013, págs. 141/145.
- . GARDERES, Santiago, “Modificaciones a la vía de apremio”, en *Curso sobre la reforma del Código General del Proceso (Ley 19.090)*, obra colectiva, La Ley Uruguay, Montevideo, 2014, págs. 187/226.
- . GÓMES SANTORO, Fernando J., “Liquidación de créditos de acreedores preferentes al del ejecutante en vía de apremio”, *XVII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, FCU, Montevideo, 2015, págs. 313/321.
- . GONZÁLEZ, María Eugenia, “Ejecución de dar, hacer y no hacer”, *Estudios sobre el proceso de ejecución en homenaje a Enrique E. Tarigo*, obra colectiva, F.C.U., Montevideo, 2006, págs. 227/248.
- . GONZÁLEZ MIRAGAYA, Santiago y SOBA BRACESCO, Ignacio, “Reseña de la legislación publicada entre abril y junio de 2007”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 3/2006, págs. 569/571.
- . GREIF, Jaime, “La ejecución forzada”, *Estudios sobre el proceso de ejecución en homenaje a Enrique E. Tarigo*, obra colectiva F.C.U., Montevideo, 2006, págs. 17/28.
- . HERNÁNDEZ STANEVICIUS, Daniel, “Algunos problemas generados por la regulación de las ejecuciones satisfactivas y transformativas”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 4/2007, págs. 673/679.
- . KLETT, Selva A., y CARDINAL, Fernando, “Tercerías en procesos de ejecución, ejecutivo y cautelares”, *Rev. Uruguaya de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2001, págs. 33/40.
- . KLETT, Selva y ÁLVAREZ PETRAGLIA, Federico, “El recurso de apelación en la vía de apremio”, *Estudios sobre el proceso de ejecución en homenaje a Enrique E. Tarigo*, obra colectiva, F.C.U., Montevideo, 2006, págs. 43/67.
- . LABAURE CASARAVILLA, Luciano, *Vía de apremio y remate judicial*, Amalio Fernández, Montevideo, 1990.
- . LANDONI SOSA, Ángel, GARDERES, Santiago y PRATO, Magdalena, “El recurso de apelación en el proceso ejecutivo y en el proceso de ejecución”, *XIIas. Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, celebradas en Salto, F.C.U., Montevideo, 2004, págs. 99/131.
- . LUEIRO, Natalia, PERDIGÓN, Marcel y UTURBURU, Alfonsina, “Aspectos procesales y precisiones prácticas del embargo en cuentas bancarias no identificadas”, *XVII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2015, págs. 323/336.
- . MALEL, Enrique, *El remate judicial*, Montevideo, 2009.
- . MANTERO MAURI, Elías y SANTI ESTEFAN, Alejandro, “Levantamiento de embargos e interdicciones en la vía de apremio. El caso de las promesas de compraventa de inmuebles según el nuevo art. 389 CGP (Ley N° 19.090)”, *XVII Jornadas Nacionales de*



*Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2015, págs. 337/341.

. MINVIELLE, Bernadette, "Reflexiones sobre la ejecución provisional de la sentencia de primera instancia", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 4/1996, págs. 691/704.

. OTEIZA, Eduardo y SIMÓN, Luis María, "Ejecución provisional de la sentencia civil", *Derecho Procesal. XXI Jornadas Iberoamericanas*, Universidad de Lima - Fondo Editorial, Lima, 2008, págs. 519/539.

. PEREIRA CAMPOS, Santiago y GUTIÉRREZ, Adrián, "El nuevo proceso de ejecución contra el Estado por sumas de dinero: Ley No. 19.090 (artículos 400 y 401 del C.G.P.)", *Rev. CADE Doctrina & Jurisprudencia*, t. XXIV, Año 5, Montevideo, 2013, págs. 11/28.

. PERERA, Jorge, "La impugnación en los procesos de ejecución", *Estudios en Homenaje al Profesor Enrique Vescovi*, obra colectiva, F.C.U., Montevideo, págs. 437/449.

. PRIETO SILVERA, Diego y GONZÁLEZ CAMEJO, Diego, "Primera aproximación al nuevo proceso de ejecución contra el Estado", *Rev. Judicatura*, t. 55, Montevideo, 2013, págs. 95/-114.

. PUIG MARQUEZ, Leonel y VERA MERCANT, María Inés, *Escrituras judiciales y sus procesos previos en el Código General del Proceso*, Asociación de Escribanos del Uruguay, Montevideo, 2005, págs. 25/148.

. SANTI ESTEFAN, Alejandro, "Aspectos procesales sobre la ejecución de sentencias que condenan al cumplimiento de promesas de contratar", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 3/2003, págs. 409/414.

. SIMÓN, Luis M., "La intervención de terceros en los procesos de ejecución y ejecutivos", *Estudios sobre el proceso de ejecución en homenaje a Enrique E. Tarigo*, obra colectiva, F.C.U., Montevideo, 2006, págs. 69/101.

. SOBA BRACESCO, Ignacio, "El embargo de cuentas bancarias, con énfasis en las reformas introducidas por las leyes 19.090, 19.153 y 19.210", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2014, págs. 71/96.

. SOBA BRACESCO, Ignacio, "El rematador y su actuación en el proceso de ejecución - vía de apremio", *XVII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2015, págs. 343/358.

. TARIGO, Enrique, "Algo más sobre la ejecución provisional de la sentencia sometida a recurso y los terceros de buena fe", *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 3/1999, págs. 365/368.

. TARIGO, Enrique, "Reivindicación de la autonomía del proceso de ejecución en el derecho positivo uruguayo", *Estudios de Derecho Procesal en Homenaje al Profesor Enrique Vescovi*, obra colectiva, F.C.U., Montevideo, 2000, págs. 355/383.

. TARIGO, Enrique, "Limitación estricta de excepciones en los procesos de





- ejecución”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 3/2000, págs. 465/472.
- . TARIGO, Enrique, “Sentencia definitiva ejecutoriada de condena y sentencia interlocutoria de liquidación”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 4/2000, págs. 531/534.
  - . TARIGO, Enrique, “Una tesis que siempre fue discutible, pero que ahora es claramente inexacta”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2001, págs. 99/105.
  - . TARIGO, Enrique, “Algunas de las consecuencias absurdas de no admitir al proceso de ejecución como separado y distinto del proceso de conocimiento que lo precedió”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 3/2001, págs. 363/372.
  - . TARIGO, Enrique, “Proceso ejecutivo y proceso de ejecución contra el Estado”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2002, págs. 121/-126.
  - . TARIGO, Enrique, “El proceso de ejecución de sentencia, si ésta condena al pago de suma ilíquida, debe ser precedido del de liquidación”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2002, págs. 127/129.
  - . TEITELBAUM, Jaime W., “Desocupación de un inmueble adquirido en remate judicial (art. 396 CGP)”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 3-4/1992, págs. 469/473.
  - . TEITELBAUM, Jaime W., “Proceso de ejecución y vía de apremio en el Código General del Proceso”, *Rev. del Colegio de Abogados del Uruguay*, t. XXV, Montevideo, 1993, págs. 5/22.
  - . TEITELBAUM, Jaime W., “Proceso de ejecución y vía de apremio”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 4/1995, págs. 511/530.
  - . TEITELBAUM, Jaime W., “Problemática de la vía de apremio. Excepciones en la ejecución hipotecaria”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 4/1996, págs. 723/731.
  - . TOMMASINO, Beatriz, “Ejecución de sentencias contra el Estado”, *Estudios sobre el proceso de ejecución en homenaje a Enrique E. Tarigo*, obra colectiva, F.C.U., Montevideo, 2006, págs. 249/278.
  - . TOMMASINO, Beatriz y AQUINO DUHALDE, Miriam, “El embargo de cuentas no identificadas (art. 380.8 CGP). Un primer enfoque práctico”, *XVII Jornadas Nacionales de Derecho Procesal*, F.C.U., Montevideo, 2015, págs. 359/370.
  - . URIARTE AUDI, Gonzalo, “Situación del mejor postor en remate judicial”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/1997, págs. 115/129.
  - . URIARTE AUDI, Gonzalo, “Vía de apremio. Algunos títulos y preparación de la misma”, *Estudios sobre el proceso de ejecución en homenaje a Enrique E. Tarigo*, obra colectiva, F.C.U., Montevideo, 2006, págs. 103/120.
  - . VARELA MÉNDEZ, Edgar J., “A propósito de la intervención del Ministerio de Economía y Finanzas y otros tópicos en ejecuciones contra el Estado”, *Rev.*





*Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 3/2007, págs. 545/549.

. VIERA, Luis A., “La ejecución forzada”, *Curso sobre el Código General del Proceso*, Instituto Uruguayo de Der. Procesal, t. II, F.C.U., Montevideo, 1989, págs. 143/154 y en la *Rev. del Colegio de Abogados del Uruguay*, t. XII, Montevideo, 1989, págs. 7/17.

#### UNIDAD 21: EL PROCESO CAUTELAR

. ABAL OLIÚ, Alejandro, “Efecto no suspensivo de la apelación de revocación de medida cautelar”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2015, págs. 9/12.

. BERDAGUER, Jaime, *Fundamentos del Derecho Civil*, t. III, F.C.U., Montevideo, 2013, págs. 213/274.

. KLETT, Selva A., y CARDINAL, Fernando, “Tercerías en procesos de ejecución, ejecutivo y cautelares”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2001, págs. 33/40.

#### UNIDAD 22: EL PROCESO PROVISIONAL

. ABAL OLIÚ, Alejandro, “Medidas provisionales y anticipadas (art. 317 C.G.P.)”, *Estudios del Código General del Proceso*, t. III, 2da. ed. F.C.U., Montevideo, 2000, págs. 157/174.

. ABAL OLIÚ, Alejandro, “Medidas cautelares y provisionales: levantamiento de la contracautela”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 1/2000, págs. 109/116.

. ABAL OLIÚ, Alejandro, “Las medidas provisionales en el Derecho Procesal de Uruguay”, *Rev. Uruguay de Der. Procesal*, Montevideo, 3-4/2009”, págs. 643/656.

. ABAL OLIÚ, Alejandro, “Medidas provisionales y cautelares en el proceso de anulación de actos administrativos”, *Estudios Jurídicos en Homenaje al profesor Juan Pablo Cajarville Peluffo*, obra colectiva, F.C.U., Montevideo, 2010, págs. 663/671.

. GIUFFRA, Carolina, *Prohibición de innovar y medidas innovativas*, F.C.U., Montevideo, 2010, págs. 101/104, 121/128.

. GUERRA PÉREZ, Walter D., “Tutela anticipada: naturaleza jurídica de las medidas provisionales y anticipadas del art. 317.1 del C.G.P.”, *Estudios en homenaje al Profesor Enrique Vescovi*, obra colectiva, F.C.U., Montevideo, 2000, págs. 627/651.

Modalidad	Presencial - Semipresencial
Horas presenciales	75 horas.