

HEURÍSTICA PARA LA INVESTIGACIÓN JURÍDICA

A dónde mirar para arrancar y organizarse
o: ¿cómo salgo de este embrollo?

CÓMO ENCONTRAR IDEAS
(Heurística)

VS.

CÓMO MANEJAR MATERIALES
(Metodología)



PROYECTOS QUE SE USARÁN A MODO DE EJEMPLOS

Desistimiento en procesos en materia electoral (**DESISTIMIENTO**)

Prueba indiciaria (**INDICIOS**)

Problemas de sobreinclusión en delito por violación de medidas cautelares relacionadas con violencia de género (**CAUTELARES**)

Diferencia en régimen pensional de mujeres y hombres (**PENSIONES**)

QUÉ

CONDENSE EN UN TÍTULO CORTO

EN UNA SOLA FRASE, NO MUY LARGA, EXPLÍQUELE AL
LEGO CUÁL ES LA CUESTIÓN

QUÉ

CONDENSE EN UN TÍTULO CORTO

¿Puedo elegir que desisto? De quién son los derechos electorales y cómo se ejercen ante la jurisdicción
Pruebas que prueban y pruebas que indican. Cómo regular el valor de la prueba de indicios
Dañar al protegido. Problemas de sobreinclusión en las medidas cautelares por violencia de género
Cuando la igualdad no cotiza. Discriminaciones en el Derecho pensional

EN UNA SOLA FRASE, NO MUY LARGA, EXPLÍQUELE AL LEGO CUÁL ES LA CUESTIÓN

Si en la jurisdicción electoral el actor que invocó sus derechos no puede desistir, tal vez no es titular, sino agente o instrumento de tales derechos, que serán colectivos.
Si el conjunto de los indicios no es tan concluyente como una prueba directa, la prueba de indicios no es prueba bastante
Si no hay solución ajustada a los problemas de sobreinclusión, la medida cautelar no protege a la víctima o la familia, sino que castiga al sospechoso
Si bajarle la edad de jubilación a la mujer sirve para que cobre menos jubilación, no es acción afirmativa, sino discriminación prohibida

POR QUÉ

```
graph TD; A([POR QUÉ]) --> B[¿POR QUÉ JURÍDICAMENTE HAY AHÍ UN PROBLEMA?]; B --> C[QUÉ HECHOS O ESTADOS DE COSAS LO DESENCADENAN]; B --> D[POR QUÉ LA SOLUCIÓN NORMATIVA ES COMPLICADA];
```

¿POR QUÉ JURÍDICAMENTE HAY AHÍ UN PROBLEMA?

QUÉ HECHOS O ESTADOS DE COSAS LO DESENCADENAN

POR QUÉ LA SOLUCIÓN NORMATIVA ES COMPLICADA

POR QUÉ

¿POR QUÉ JURÍDICAMENTE HAY AHÍ UN PROBLEMA?

QUÉ HECHOS O ESTADOS DE COSAS LO DESENCADENAN

Motivos que pueden hacer que un sujeto legitimado plantee una reclamación electoral en vía judicial y luego desista.
Enumere ejemplos

Enumere ejemplos de constelaciones de pruebas indiciarias en casos concretos, reales o imaginarios

Desgrane casos reales o hipotéticos suficientes y suficientemente claros y “dramáticos”

Muestre supuestos comparativos de cotización/jubilación hombre-mujer

POR QUÉ LA SOLUCIÓN NORMATIVA ES COMPLICADA

Enumere todas las normas que vengan al caso de manera directa y relevante, especialmente las que planteen dudas

Mencione las normas que regulen la prueba procesal y que puedan ser relevantes y planteen dudas.

Traiga a colación todas las normas que regulan esas medidas cautelares y las que tipifican el delito de su vulneración

Cite las normas aplicables y sus márgenes de interpretación posible para evitar discriminación

QUIÉN

¿A QUIÉNES AFECTA DIRECTAMENTE?

¿QUÉ PARTES SE ENFRENTAN?

¿HAY TERCEROS INDIRECTAMENTE AFECTADOS?

QUIÉN

¿A QUIÉNES AFECTA DIRECTAMENTE?

¿Electores? ¿Partidos y coaliciones? ¿Grupos de interés?
¿Sociedad civil?...

¿Solo problema en proceso penal o también en procesos
civiles, contenciosos, disciplinarios, etc.? ¿Por qué?

¿QUÉ PARTES SE ENFRENTAN?

¿Parejas? ¿Hombres? ¿Mujeres? ¿Hijos? ¿Otros familiares?
¿Terceros? ¿Intereses colectivos?

¿Hombres? ¿Mujeres? ¿Colectivo LGTBI? ¿Discapacitados?
¿Estratos económicos diferentes? ¿Sistema pensional?

¿HAY TERCEROS INDIRECTAMENTE AFECTADOS?

¿Cuerpo electoral? ¿Sociedad? ¿Grupos corporativos?
¿Sindicatos o grupos patronales?...

¿Víctimas? ¿Víctimas de delitos contra grupos vulnerables?
¿Perjudicados por conductas ilícitas no delictivas?

V.gr. Terceros beneficiados por la acción del que viola la
medida cautelar...

¿Personas dependientes del o la pensionista? ¿Personas que
vean negativamente afectado el monto de sus pensiones por
las eventuales reformas en aras de evitar discriminación?

CUÁNDO

DÓNDE

¿EN QUÉ LUGAR, TIEMPO Y CIRCUNSTANCIAS HISTÓRICAS SURGIÓ EL PROBLEMA Y EVOLUCIONÓ?

CUÁNDO

DÓNDE

¿EN QUÉ LUGAR, TIEMPO Y CIRCUNSTANCIAS HISTÓRICAS SURGIÓ EL PROBLEMA Y EVOLUCIONÓ?

¿Cuándo se dio la primera sentencia importante al respecto? ¿Cuál fue el primer caso de desistimiento que trascendió?...

¿Cómo se reguló por primera vez la prueba indiciaria con trascendencia para esta investigación? ¿Qué casos o doctrinas describieron primero el problema? ...

¿Quién ha planteado por primera vez la cuestión? ¿Cuándo? ¿Manejando qué casos? Si nadie: ¿por qué se le ha ocurrido al autor de la investigación, en qué contexto?

¿Siempre ha habido ese tipo de discriminaciones en el sistema pensional? ¿De cuándo arranca la regulación vigente? ¿Mejóro, empeoró o dejó igual la situación discriminatoria previa?

**CON QUÉ
CONSECUENCIAS**

**¿QUÉ EFECTOS SOCIALES HAN SIDO PROVOCADOS POR
EL PROBLEMA Y SU EVOLUCIÓN HASTA EL MOMENTO?**

QUÉ
MEDIDA

¿CON QUÉ INDICADORES O DATOS SE CUENTA PARA
ESTABLECER EL ALCANCE DEL PROBLEMA Y LOS
EFECTOS?

CON QUÉ
CONSECUENCIAS

¿QUÉ EFECTOS SOCIALES HAN SIDO PROVOCADOS POR EL PROBLEMA Y SU EVOLUCIÓN HASTA EL MOMENTO?

QUÉ
MEDIDA

¿CON QUÉ INDICADORES O DATOS SE CUENTA PARA ESTABLECER EL ALCANCE DEL PROBLEMA Y LOS EFECTOS?

¿La resolución de esos asuntos de desistimiento en el proceso electoral ha podido tener consecuencias tangibles y relevantes en algún proceso electoral pasado o es una cuestión de interés prevalentemente teórico y doctrinal?

¿Se puede sostener que el mal uso o la mala valoración o la ausencia de debida regulación de la prueba de indicios ha provocado condena de inocentes o, en general, asunción como probados de hechos determinantes que eran falsos? ¿Hay datos o “indicios” sobre en qué proporción ha podido ocurrir así?

¿Puede tener efectos sociales inconvenientes o deslegitimadores de las normas en cuestión el que la jurisprudencia no haya sabido solucionar estos supuestos de sobreinclusión?

¿Con qué datos se cuenta para acreditar la llamada brecha pensional entre trabajadoras y trabajadores y para hacer viable la hipótesis de que esa regulación legal es causa importante de tal brecha?

CÓMO SE
RELACIONA
(NORMATIVAMENTE)

A QUÉ
AFECTA
(NORMATIVAMENTE)

NORMAS CONSTITUCIONALES

PRINCIPIOS INTRASISTEMÁTICOS

CONCEPTOS DELIMITADORES

TRADICIONES JURÍDICAS

...

**CÓMO SE
RELACIONA**
(NORMATIVAMENTE)

**A QUÉ
AFECTA**
(NORMATIVAMENTE)

NORMAS CONSTITUCIONALES

Ns. s/ ds. políticos, sufragio, representación popular, soberanía popular...
Conceptos de desistimiento, acción procesal, proceso electoral...

PRINCIPIOS INTRASISTEMÁTICOS

Presunción de inocencia, debido proceso, derecho a un juicio justo, legalidad sancionadora, motivación de las sentencias...
Concepto de prueba. Relación prueba-verdad. Fines del proceso...

CONCEPTOS DELIMITADORES

Presunción de inocencia, función de las medidas cautelares, protección de las víctimas, principio de precaución, causas de justificación, autonomía personal, protección de la familia, protección de bienes colectivos...
Conceptos de medida cautelar, bien jurídico-penal, antijuridicidad, causas de justificación...

TRADICIONES JURÍDICAS

...

Igualdad de los ciudadanos ante la ley, igualdad material, igualdad en la aplicación de la ley, acción afirmativa, derecho al trabajo, políticas de género, derecho a la seguridad social, derecho a jubilación y pensiones...
Conceptos de pensión, cotización, jubilación, trabajo...

CÓMO SE
COMPARA

CÓMO SE PLANTEA EN OTROS
ESTADOS/SISTEMAS/CULTURAS JURÍDICAS

CÓMO SE DEBATE EN OTROS
ESTADOS/SISTEMAS/CULTURAS JURÍDICAS

CÓMO SE SOLUCIONA EN OTROS
ESTADOS/SISTEMAS/CULTURAS JURÍDICAS

CÓMO SE COMPARA

CÓMO SE PLANTEA EN OTROS ESTADOS/SISTEMAS/CULTURAS JURÍDICAS

CÓMO SE DEBATE EN OTROS ESTADOS/SISTEMAS/CULTURAS JURÍDICAS

CÓMO SE SOLUCIONA EN OTROS ESTADOS/SISTEMAS/CULTURAS JURÍDICAS

P
A
R
A

T
O
D
O
S

L
O
S

T
E
M
A
S

S
I
M
I
L
A
R
M
E
N
T
E

¿EXISTE EL MISMO PROBLEMA EN OTROS PAÍSES/SISTEMAS?
Sí/No → Por qué

¿HAY EN OTROS SISTEMAS NORMAS QUE REGULEN LA CUESTIÓN? ¿CON QUÉ EFECTOS? ¿Y SENTENCIAS IMPORTANTES?

¿HA DEBATIDO LA DOCTRINA SOBRE EL TEMA EN OTROS PAÍSES? ¿CON QUÉ POSTURAS DESTACADAS Y AUTORES PRINCIPALES?

¿PUEDEN TENER UTILIDAD AQUÍ LAS SOLUCIONES/PROPUESTAS DE OTROS LUGARES O ES LOCAL Y DETERMINANTE ALGÚN ASPECTO DEL PROBLEMA?

CÓMO SE
DEBATE AQUÍ

ENFOQUES DOCTRINALES ALTERNATIVOS Y DEBATES
AQUÍ

POSTURAS EN LA JURISPRUDENCIA
DE AQUÍ

ENFOQUES DOCTRINALES
ALTERNATIVOS Y DEBATES
AQUÍ

POSTURAS EN LA
JURISPRUDENCIA
DE AQUÍ

P
A
R
A

T
O
D
O
S

L
O
S

T
E
M
A
S

S
I
M
I
L
A
R
M
E
N
T
E

CÓMO SE DEBATE AQUÍ

Localice y sistematice las posturas doctrinales y jurisprudenciales

Descríbalas y compárelas con mucha claridad

Señale pros y contras de cada una

Y PREPÁRESE PARA TOMAR PARTIDO O FORMULAR SU PROPIA PROPUESTA ORIGINAL...

Y DESPUÉS DE TODO ESTO...

¿QUÉ PINTO YO AQUÍ?

¿QUÉ DEFIENDO?

¿A QUIÉN DOY LA RAZÓN?

¿QUÉ DATOS FÁCTICOS O NORMATIVOS MANEJO?

¿QUÉ PROPONGO?

¿CUÁLES SON MIS MEJORES ARGUMENTOS?

Y DESPUÉS DE TODO ESTO...

EXPONGA BIEN SUS PUNTOS DE VISTA SOBRE EL FONDO

¿QUÉ DEFIENDE VD?

¿A QUIÉN DA LA RAZÓN?

¿QUÉ DATOS FÁCTICOS O NORMATIVOS MANEJA?

¿QUÉ PROPONE?

¿CUÁLES SON SUS MEJORES ARGUMENTOS?