

La trastienda de la investigación en Relaciones Internacionales. Los pormenores de los diseños de investigación cualitativos

Dr. Leandro Sanchez

sanchez.leandro.e@gmail.com

22166898588

Presentación

Los debates en Relaciones Internacionales se basan en marcadores filosóficos, en particular la polarización contemporánea entre los llamados “positivistas” y “posmodernistas”. Pero estas etiquetas pueden ser impugnadas. Pocos “positivistas” se basan en una definición estrecha de falsacionismo popperiano, y muchos “posmodernistas” rechazan el relativismo extremo. Eso no quiere decir que la división se base en diferencias ontológicas y epistemológicas legítimas. Por ejemplo, los positivistas se resisten a incluir el lenguaje como una forma de comportamiento observable, y aquellos que rechazan por suposición la importancia de la cultura o el lenguaje no necesitan debatir cuál es la mejor manera de estudiar los significados. Los posmodernistas, a su vez, generalmente ven con excesiva preocupación la etiqueta “análisis riguroso” como un sello distintivo de un enfoque científico supuestamente defectuoso de la acción humana. Un resultado desafortunado de esta división generalizada es una apreciación limitada de los conocimientos ofrecidos por los académicos que trabajan dentro de marcos alternativos.

A pesar de su naturaleza abstracta, el terreno principal de estas disputas es el ámbito de la investigación empírica, incluida la delimitación de preguntas de investigación, asignación de fondos para proyectos y empleos en la profesión. La discusión sigue siendo un posicionamiento abstracto a nivel de ontológico y epistemológico. Sin embargo, los investigadores necesitan respuestas prácticas a nivel metodológico.

Centrarse en cuestiones metodológicas puede romper la insularidad de las comunidades académicas, porque la justificación de las opciones prácticas en la investigación empírica expone supuestos ontológicos y epistemológicos subyacentes (Klotz y Lynch 2007) sobre los cuales es necesario reflexionar. Esto ayuda a revelar cómo los investigadores luchan con tipos similares de decisiones que requieren la traducción de

supuestos abstractos en prácticas concretas. ¿Por qué los investigadores definen los conceptos clave de manera diferente? ¿Cuántos "datos" son suficientes? ¿Cómo se establece la validez una interpretación?

El núcleo de este curso del Programa de Educación Permanente son los métodos “cualitativos”, debido a la ausencia de pautas suficientes para la aplicación de sus herramientas técnicas en el campo disciplinar. Esta brecha crea una percepción errónea de que los diseños fenomenológicos, narrativos, etnográficos, de investigación acción, por ejemplo, no necesitan enseñarse a los estudiantes y que los académicos experimentados saben intuitivamente cómo realizar entrevistas en profundidad o análisis textual. Es más, investigadores de todas las generaciones continúan compartiendo historias de frustración por aprender el oficio a través de prueba y error.

Objetivos

En líneas generales, este curso forma parte del intento por presentar un panorama pluralista de las estrategias que habitualmente se siguen en la producción de conocimiento en las ciencias sociales, estableciendo un puente entre la especulación epistemológico-metodológica y las diversas alternativas técnicas para enfrentar problemas concretos de investigación. Se busca entender críticamente las diferentes estrategias de investigación, su lenguaje y sus respectivos instrumentos conceptuales y operativos, intentado ir más allá de la tradicional distinción acerca de los métodos cuantitativos y cualitativos (el método científico no es inmutable, es uno pero también es múltiple, y está en continua evolución).

Este curso tiene como finalidad introducir al alumnado a los conceptos metodológicos y principales técnicas cualitativas utilizadas para el estudio de los fenómenos internacionales.

El objetivo principal de este curso es familiarizar al alumnado con las principales estrategias de investigación contemporánea de acuerdo a los distintos enfoques analíticos que existen dentro del abordaje cualitativo y ayudar al alumnado a identificar la metodología adecuada para sus propias investigaciones. De este se desprenden otros objetivos:

- que puedan establecer relaciones entre las reflexiones metodológicas y epistemológicas, y la práctica concreta de la investigación.

- que reflexionen sobre la relación entre metodología y teoría, haciendo de ésta un uso operativo y crítico en función de un proceso de investigación.
- que desarrollen el conocimiento y la capacidad para aplicar metodologías apropiadas en la investigación en Relaciones Internacionales
- que logren articular todos los aspectos relacionados con el proceso de investigación en relación con sus investigaciones y/o proyectos de tesis.

Metodología de Trabajo

El seminario está estructurado en 10 encuentros semanales virtual sincrónicos, en los cuales se hará una presentación teórica de los temas buscando un intercambio entre quienes componen el claustro y el docente a cargo, a partir de las experiencias concretas de investigación.

Cada clase tendrá una bibliografía de respaldo. La misma se divide en *bibliografía general* sobre los temas a reponer y *bibliografía aplicada*, que rastrea la misma temática en el ámbito particular de la disciplina.

Para ello se han seleccionado manuales que abarcan todos los temas y permiten seguir un hilo conductor tanto a nivel contenido como léxico, permitiendo de esta manera un mejor y más rápido acceso a los tópicos a tratar.

Todos los textos y los manuales completos serán de acceso inmediato a través de un drive proporcionado por el docente durante la duración del seminario.

Para quienes quieran y puedan acompañar cada encuentro con la lectura de la bibliografía, la misma se encuentra ordenada por clase.

Contenidos

Clase 1 - Realidad, conocimiento y conocimiento científico de la realidad

Bibliografía general

Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de Investigación Social*, Buenos Aires: Lumen, pp.117-33.

Cohen, C. y Piovani, J. (2008). *La metodología de la investigación en debate*, Buenos Aires: Eudeba, pp. 87-117.

Halliday, F. (2006). *Las Relaciones Internacionales y sus debates*. Madrid: Centro de Investigación para la Paz.

Bibliografía aplicada

Lamont, Ch. (2015). *Research Methods in International Relations*, London: Sage Publications, cap 1.

Jackson, P. (2011). *The Conduct of Inquiry in International Relations*, New York:

Routledge, pp. 188-211.

Piki Ish-Shalom (2011). "Three Dialogic Imperatives in International Relations Scholarship: A Buberian Programme", en *Millennium: Journal of International Studies*, 39(3), pp. 825-844.

Clase 2 - El debate metodológico en las Ciencias Sociales

Bibliografía general

Alonso, L. (2003). *La mirada cualitativa en Sociología. Una mirada interpretativa*, Madrid: Editorial Fundamentos, pp. 15-47.

Cohen, C. y Piovani, J. (2008). *La metodología de la investigación en debate*, Buenos Aires: Eudeba, pp. 121-187.

Cook, T. D. y Reichardt, Ch. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*, Madrid: Ediciones Morata, pp: 25-59.

Bibliografía aplicada

Sanchez Mugica, A. (2010). "Crisis en la teoría y el método de las Relaciones Internacionales: debates metateóricos y antimétodos", en *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, n°.108, pp. 159-168.

Clase 3 - Investigación cualitativa: Relevancia, historia y rasgos

Bibliografía general

Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: editorial Síntesis, cap. 1

Maxwell, J. (2019). *Diseño de investigación cualitativa. Un enfoque interactivo*. Barcelona: Editorial Gedisa. Prólogo

Bibliografía aplicada

Klotz A. y Prakash, D (eds.) (2008). *Qualitative methods in international Relations. A Pluralist Guide*. New York: Palgrave MacMillan. Introducción.

Clase 4 - Proceso y teorías

Bibliografía general

Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata. Caps. 4,5 y 6

Bibliografía aplicada

Lamont, Ch. (2015). *Research Methods in International Relations*, London: Sage Publications, cap 5.

Clase 5 – Fundamentación y diseños de investigación

Bibliografía general

Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: editorial Síntesis, cap. 3.

Bibliografía aplicada

Klotz A. y Prakash, D (eds.) (2008). *Qualitative methods in international Relations. A Pluralist Guide*. New York: Palgrave MacMillan. Cap. 2.

Clase 6 - Datos verbales y visuales

Bibliografía general

Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata. Cap. 11.

Bibliografía aplicada

Devin, G. (2018). *Resources and Applied Methods in International Relations*. New York: Palgrave MacMillan. Cap. 8.

Clase 7 - Documentación, codificación y categorización de los datos

Bibliografía general

Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: editorial Síntesis, cap. 4.

Bibliografía aplicada

Klotz A. y Prakash, D (eds.) (2008). *Qualitative methods in international Relations. A Pluralist Guide*. New York: Palgrave MacMillan. Caps. 5 y 6.

Clase 8 - Escribir sobre investigación cualitativa

Bibliografía general

Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata. Cap. 19.

Bibliografía aplicada

Klotz A. y Prakash, D (eds.) (2008). *Qualitative methods in international Relations. A Pluralist Guide*. New York: Palgrave MacMillan. Caps. 13 y 14

Clase 9 – métodos mixtos

Bibliografía general

Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata. Caps. 20 y 21.

Bibliografía aplicada

Curini, L. y Franzese, R. (2020). *The SAGE Handbook of Research Methods in Political Science and International Relations*. London. SAGE Publications Ltd. Caps. 57 y 58.

Clase 10 – clase abierta de preparación del trabajo

Cronograma

27/09	Clase 1 - Realidad, conocimiento y conocimiento científico de la realidad
04/10	Clase 2 - El debate metodológico en las Ciencias Sociales
11/10	Clase 3 - Investigación cualitativa: Relevancia, historia y rasgos

18/10	Clase 4 - Proceso y teorías
25/10	Clase 5 – Fundamentación y diseños de investigación
01/11	Clase 6 - Datos verbales y visuales
08/11	Clase 7 - Documentación, codificación y categorización de los datos
15/11	Clase 8 - Escribir sobre investigación cualitativa
22/11	Clase 9 – métodos mixtos
29/11	Clase 10 – clase abierta

Sistema de evaluación

La aprobación del seminario consistirá en la presentación de un trabajo final monográfico individual. Este consistirá en la elección de dos posibles modalidades:

Por un lado, la posibilidad de presentar el capítulo o avances de este referido a la metodología utilizada en una investigación propia.

Por otro lado, presentar un proyecto de investigación con el cuál potencialmente podrían ser admitidos en un posgrado. Dicho trabajo deberá buscar la integración de los conceptos desarrollados en el curso con el análisis de una situación concreta de sus temas de investigación.

Si bien en el trabajo se privilegia el contenido por sobre la extensión en sí misma, este deberá tener un mínimo de 5000 palabras y un máximo sugerido de 10000.

Se exige un estricto apego a los cánones de honestidad intelectual. La existencia de plagio configura un grave deshonor, impropio en la vida universitaria. Su configuración no sólo se produce con la existencia de copia literal sino toda vez que se advierta un aprovechamiento abusivo del esfuerzo intelectual ajeno. Se considera conducta punible la apropiación de labor intelectual ajena desmereciendo los contenidos de novedad y originalidad que es dable esperar en los trabajos requeridos, para lo cual las citas y bibliografía se deben corresponder con los formatos académicos aceptados (MLA, APA, Chicago, etc.).

Formato trabajo de promoción

Extensión: mínimo de 5000 palabras y un máximo sugerido de 10000.

El título deberá tener 15 palabras como máximo.

La primera página del trabajo deberá respetar el siguiente formato:

El título del trabajo deberá colocarse en tamaño de letra 12, en negrita. Luego, una línea por debajo, el nombre y apellido del autor, con tamaño de letra 11, en el margen izquierdo y versalita. En la siguiente línea, el correo electrónico en tamaño de letra 10, cursiva.

La edición debe someterse a las siguientes condiciones:

Formato para el texto general (párrafos): Alineación justificada. Interlineado sencillo.

Fuente Times New Roman 12 puntos.

Numeración de páginas: en el final de la página a la derecha.

Formatos de citas en el texto:

Deben ser citas americanas en las que se indica el apellido del autor, coma, el año y la página que se cita. Ejemplo: (Auyero, 1993: 2). En las citas, cuando la referencia es más de tres autores, la expresión *et. al.* siempre irá en cursivas o itálicas.

Formato para notas al pie de página:

Formato: Alineación justificada. Interlineado sencillo. Fuente Times New Roman 10 puntos. Numeración continua y automática, siendo la primera nota que aparezca el número.

Formato de gráficos y tablas:

Deberán integrarse dentro del texto, debidamente ordenados y con referencia a las fuentes de procedencia. Cada uno de ellos deberá tener título y número ordenados de menor a mayor.

Referencias bibliográficas:

Se pondrán al final del texto, siguiendo el orden alfabético de los autores. Las referencias seguirán las siguientes formas de presentación.

Monografías: Apellidos, Nombre. Título. Edición. Ciudad de edición: Editorial, año [Año de la 1era edición]

Ejemplo: Dahl, Robert. La Poliarquía: Participación y Oposición. 3era Edición. Madrid: Tecnos, 2009 [1972].

Partes o capítulos de monografías: Apellidos, Nombre. Título del capítulo. En Apellidos, Nombre del responsable principal del libro. *Título del libro*. Ciudad de edición: Editorial, año: páginas del libro en el que se encuentra el capítulo.

Ejemplo: Aguilar Fernández, Paloma. Justicia, política y memoria: los legados del franquismo en la transición española. En Barahona De Brito, Alexandra; Aguilar Fernández, Paloma y González Enríquez, Carmen (eds.). *Las políticas hacia el pasado: juicios, depuraciones y olvido en las nuevas democracias*. Madrid: Istmo, 2002: 135-193.

Artículos en publicaciones en serie: Apellidos, Nombre. Título del artículo. *Título de la publicación en serie*, Localización en el documento, año, volumen, número: páginas.

Ejemplo: Hopkin, John. Bringing the members back in? Democartizing candidate selection in Britain and Spain. *PartyPolitics*, 2001, Vol. 7 (3): 81-96.

Cuando se trate de referencias en las notas a pie de página, se mantienen las mismas condiciones de cita con excepción del nombre del autor.

Ejemplo: Siavelis (1995: 32) señala que...