

Perfil y características de las demandas de los solicitantes de agenda al Consultorio Jurídico de la Facultad de Derecho (sede Central)

Informe Consultorio Jurídico - Instituto de Sociología Jurídica (Año 2023)

Coordinadores Responsables:

Dr. Hugo Barone (Consultorio Jurídico)

Dr. Luis Eduardo Morás (Instituto de Sociología jurídica)

Supervisión del Trabajo de campo

Natalia Díaz (Jefa de Sección Administrativa)

Equipo Técnico:

Dra. Joanna Cayetano (Cargo Técnico profesional)

Dr. Mauricio Rodríguez (Cargo Técnico profesional)

Lic. Victoria Isasti (Cargo docente)

Raquel García (Administrativa)

Mathías Liesegang (Administrativo)

Romina Sposito (Administrativa)

Adrián Vega (Administrativo)

Federico Maspoli (Administrativo)

Jimena Perez (Administrativa)

Se agradece la colaboración del Secretario del ISJ Dr. Daniel Díaz Venegas.

Nota Metodológica:

Con el propósito de realizar un diagnóstico de los perfiles y demandas de las personas que solicitan agendarse para ser atendidos por el Consultorio Jurídico de la Facultad de Derecho (UdelaR) se aplicó un cuestionario semiestructurado y autoadministrado, contando con la supervisión y asesoramiento de una funcionaria calificada del Consultorio para los casos que presentaban alguna dificultad y solicitaban apoyo para completar el formulario.

El test fue aplicado en forma anónima a los consultantes que realizaron el trámite de solicitud de agenda en forma presencial en la sede central del Consultorio, en las dos aperturas que tuvieron lugar 20 - 21 de marzo y posterior 20 - 21 de julio del 2023 . En la primera se recabaron 464 formularios y en la segunda una cifra similar de 459.

En total, durante el año 2023 se relevaron 923 formularios conteniendo veinte variables que aportan datos sobre indicadores sociodemográficos básicos (sexo, edad, estado civil, composición del núcleo familiar, lugar de nacimiento y residencia); características de la vivienda, nivel educativo alcanzado y situación laboral, así como la cobertura de salud, la demanda de servicios públicos, la existencia de discapacidades; requiriéndose finalmente información sobre la forma de tomar conocimiento del servicio brindado por Facultad y el motivo de la consulta.

El nivel de respuesta alcanzado es significativo, siendo un 2.4% el total de campos incompletos, una tasa de no respuesta que puede considerarse mínima dadas las características particulares de la población consultada y por tratarse de un formulario autoadministrado. También puede destacarse que los resultados del procesamiento exponen cifras altamente consistentes entre los resultados del primer y segundo semestre, similitud entre ambas mediciones que podría ser un indicador del alto nivel de entendimiento de las preguntas por parte de los encuestados.

Principales resultados

Un perfil general de los consultantes que solicitaron agenda muestra que las edades se sitúan desde un mínimo de 18 años hasta 87 años el mayor, apreciándose una proporción importante de personas mayores de 65 años (20.2%), siendo la edad promedio de 50.8 años.

Dos de cada tres consultantes son mujeres (67.1%) y tres de cada cuatro consultantes manifiestan tener ascendencia blanca (75.9%). En el caso de afrodescendientes la proporción supera el 11% y en el caso de los que afirman poseer ascendencia indígena es de 4.7%.

Los solteros/as representan el estado civil más frecuente (34.5%) seguido de casados (29.4%), divorciados y separados (16.1%), las uniones libres (10.5%) y los viudos (8.0%).

La composición de un núcleo familiar integrado por hasta tres personas alcanza al 38%; los núcleos de cuatro a seis personas son el 19.5% y los casos con más de siete integrantes apenas superan el 3%. Las personas que viven solas representan casi la tercera parte de los consultantes (31.4%).

Más de la mitad de los hogares no tienen niños, niñas o adolescentes a cargo (56.5%) y algo más de una cuarta parte tienen un NNA a cargo (24.3%).

La tenencia de menores a cargo es más pronunciada en las mujeres, el 47.3% tienen al menos un menor a cargo; en un 24.3% de los casos un solo menor, un 12.9% dos y un 7.1% tres o más menores. Estas cifras se reducen en el caso de los hombres, un 18% tiene uno a cargo, un 9.7% dos y el 4.3% tres o más, totalizando un 32% de los consultantes del sexo masculino con menores a cargo.

La amplia mayoría ha nacido en Montevideo (75.6%), alcanzando un volumen de 4.5% los consultantes extranjeros.

El lugar de residencia de los consultantes muestra una alta predominancia de los municipios que exponen peores indicadores sociales; entre los tres primeros se cuentan el A con 16.7%, el D con 14.8% y el F con 13%. Los que residen en el área metropolitana comprendida por Canelones y San José suman 9%.

La medición de la tenencia de la vivienda presentó algunos problemas de interpretación. En ciertos casos la pregunta pudo entenderse que se trataba de la situación personal del consultante y en otros la situación global del conjunto del núcleo familiar. Varios consultantes señalaron la opción "otras situaciones" cuando el propietario era la pareja o el hijo de la persona que llenaba el formulario. Los que afirman ser propietarios alcanzan el 22.8%; los inquilinos el 25.6%, los ocupantes el 18.5% y los que marcaron "otras situaciones" representan el restante 30%. Cabe aclarar que en esta última categoría se contabilizan situaciones en las cuales las personas aclaran que viven en refugios o se encuentran en situación de calle.

Respecto a los materiales de la vivienda predominan construcciones que exponen solidez constructiva: techo duro de hormigón y paredes de bloques o ladrillos son el 58.9% de la viviendas; el 31.9% poseen techo livianos de chapa o madera. La sumatoria de otros tipos de materiales representa el 6.7%.

Las viviendas que cuentan con conexión a la red pública de agua potable y saneamiento representan el 73.2%, siendo marginal la proporción de hogares que no poseen ninguno de los dos servicios (1.6%).

Las viviendas que cuentan con una única habitación, descontadas la cocina y el baño, son el 18.1%; con dos habitaciones el 34.1% y tres habitaciones un 24.7%. El 2.7% de los consultantes que respondieron que viven en viviendas con seis y más habitaciones se trataría de hogares colectivos, pensiones o refugios.

La medición del nivel educativo alcanzado muestra que el 30.1% no superó el nivel de enseñanza Primaria y el 22.5% no culminó el ciclo básico. En 47 casos se afirma tener estudios terciarios completos y en otros 76 incompleto ese nivel, entre ambos suman un 13.3% de los consultantes.

La pregunta sobre la situación laboral muestra que las dos situaciones más frecuentes son ser jubilado o pensionista (25.4%) y trabajador con empleo formal (27.1%) seguidos por los trabajadores en actividades fluctuantes con ingreso variable (12.9%). Los desempleados que no cuentan con seguro son el 8.5% y los que lo estaban cobrando al momento de agendarse sumaban un 2%. Un 11.1% marcaron la opción de dedicarse solamente a tareas de la casa, debiéndose acotar que si también se marcara jubilado o pensionista se contabilizaba solamente esta última opción.

Algo más de la mitad de los consultantes poseen cobertura por FONASA, en algunas ocasiones sumando servicio de emergencia, en tanto el 24.6% se atiende en policlínica municipal gratuita y un 7.5% afirma no poseer ninguna cobertura de salud.

Dos preguntas intentaban conocer la utilización de mecanismos compensatorios ante situaciones de vulnerabilidad social: acceso a beneficios sociales de parte de organismos públicos y asistencia a comedores públicos o comunitarios. En el primer caso, un 19.5% manifestó recibir ingresos o apoyos generalmente de diferentes tarjetas sociales del MIDES; respecto al segundo un 6.6% afirmó haber concurrido a un comedor del INDA, barrial o municipal.

Una pregunta intentaba apreciar la presencia de dificultades de salud graves o discapacidades por parte de los consultantes. Las opciones cerradas de respuesta que se ofrecían en el formulario eran dificultades importantes para: caminar o subir escaleras, para leer, para escuchar, para realizar tareas personales como bañarse y cocinarse, para comunicarse con otras personas y para entender las cosas y aprender. El resultado que se obtuvo es que un 69% no señala ninguna dificultad, un 19.3% presentaba una, un 6.5% presenta dos y el restante 5.2% tenía tres o más. Cabe señalar que varios casos señalaban adolecer distintas enfermedades, en ocasiones de gravedad, que no fueron contabilizadas como dificultades invalidantes.

El procesamiento de la pregunta abierta sobre la forma de conocer el servicio que brinda el Consultorio Jurídico permitió agrupar las respuestas en siete grandes dimensiones: la principal vía de conocimiento es por medio de amigos, conocidos y familiares (44.4%); le sigue la información brindada por la página web de Facultad o los medios de comunicación (14.5%); el conocimiento por vía de alumnos, ex alumnos, funcionarios y otros profesionales, así como por haberse ya atendido en el pasado por el Consultorio son en ambos casos un 12.1%; en menor proporción aparecen los que fueron derivados por instituciones públicas como BPS, INAU, la INDDHH, el MIDES y Ongs entre otras (5.0%); las dependencias comunitarias de la Intendencia de Montevideo como CCZ y Municipios (3.9%); y en un 2.4% expresan que fueron asesorados para atenderse en el Consultorio por parte de la defensoría pública o juzgados de violencia de género.

Los motivos que argumentan las personas que solicitan agendarse para ser atendidos por el Consultorio son múltiples. Una codificación de la pregunta abierta establece las siguientes razones entre las principales, por orden de importancia ocupa el primer lugar tramitar el divorcio, la separación de bienes y/o los conflictos económicos devenidos por la separación (16.1%); seguido de tramitar sucesiones (14.3%), problemas vinculados a la vivienda, los inquilinos, desalojos y prescripciones (12.4%), problemas vinculados a la tenencia de menores, la Patria Potestad y el régimen de visitas (11.4%) y gestiones vinculadas a la pensión alimenticia y retención judicial (10.8%). En una

proporción inferior al 10% de los casos se encuentran diversas situaciones como ser gestionar jubilaciones, pensiones e invalidez (8%), denuncias por accidentes y mala praxis (3%), deudas generadas con organismos públicos y otros (2.7%) y denuncias por estafas (2.5%); demanda de estudios de paternidad, origen biológico y trámites de adopción (2.3%); en materia laboral, los despidos abusivos o arbitrarios son el 1.4% de los casos. La presencia de violencia doméstica y de género cuando se expresaba explícitamente la constancia de medidas cautelares y/o derivaciones de juzgados especializados suman el 1.5%. En 76 casos se contabilizaron varios motivos para la consulta o se planteaban generalidades indefinidas como expresar que “necesitaban un abogado” sin especificar las razones. En 49 casos no se respondió esa pregunta.

Un ordenamiento de los motivos de consulta por materia indica que la principal es Familia que ocupa una proporción superior a la mitad de los consultantes (55%); seguido de Civil (18.1%); Administrativo (8%), Penal (2.5%), Violencia Doméstica (1.5%) y Laboral (1.4%). El 13.5% no especificaba materia, manifestaba motivos indefinidos o una sumatoria de razones para acudir al servicio.

Cuadros Resumen del Procesamiento de los datos (n=923 casos)

Cuadro 1: Tramos de Edades

	1er semestre (cantidad)	1er semestre (%)	2do semestre (cantidad)	2do semestre (%)	Total (cantidad)	Total (%)
Menores 30 años	56	12.1	53	11.5	109	11.8
Entre 31 a 50 años	179	38.6	173	37.7	352	38.1
Entre 51 a 64 años	136	29.3	127	27.7	263	28.5
65 años y mayores	83	17.9	103	22.4	186	20.2
Sin datos	10	2.1	3	0.4	13	1.4
	464	100.0	459	100.0	923	100.0

Cuadro 2: Identidad de Género

	1er semestre (cantidad)	1er semestre (%)	2do semestre (cantidad)	2do semestre (%)	Total (cantidad)	Total (%)
Femenino	321	69.2	298	64.9	619	67.1
Masculino	141	30.4	159	34.6	300	32.5
Otras opciones	2	0.4	2	0.5	4	0.4
	464	100.0	459	100.0	923	100.0

Cuadro 3: Ascendencia

	1er semestre (cantidad)	1er semestre (%)	2do semestre (cantidad)	2do semestre (%)	Total (cantidad)	Total (%)
Blanca	352	75.9	350	76.3	702	76.1
Afrodescendiente	53	11.5	50	10.9	103	11.2
Indígena	24	5.2	19	4.1	43	4.7
Asiática	4	0.8	3	0.7	7	0.7
Otras / más de una	25	5.4	18	3.9	43	4.6
Sin datos	6	1.2	19	4.1	25	2.7
	464	100.0	459	100.0	923	100.0

Cuadro 4: Estado civil

	1er semestre (cantidad)	1er semestre (%)	2do semestre (cantidad)	2do semestre (%)	Total (cantidad)	Total (%)
Soltero/a	163	35.1	155	33.7	318	34.5
Casado/a	137	29.5	134	29.2	271	29.4
Divorcia./ separado	72	15.6	77	16.8	149	16.1
Unión libre	49	10.5	48	10.5	97	10.5
Viudo/a	42	9.1	32	7.0	74	8.0
Sin datos	1	0.2	13	2.8	14	1.5
	464	100.0	459	100.0	923	100.0

Cuadro 5: Composición del núcleo de convivencia

	1er semestre (cantidad)	1er semestre (%)	2do semestre (cantidad)	2do semestre (%)	Total (cantidad)	Total (%)
Vive solo/a	143	30.8	147	32.0	290	31.4

Viven hasta dos personas más con Ud.	176	37.9	175	38.1	351	38.0
Viven entre 3 y 5 personas más con Ud.	99	21.3	81	17.6	180	19.5
Viven 6 o más personas con Ud.	15	3.2	16	3.5	31	3.4
Otras situaciones	28	6.1	36	7.9	64	6.9
Sin datos	3	0.7	4	0.9	7	0.8
	464	100.0	459	100.0	923	100.0

Cuadro 6: Tenencia de niños o adolescentes a cargo

	1er semestre (cantidad)	1er semestre (%)	2do semestre (cantidad)	2do semestre (%)	Total (cantidad)	Total (%)
Tiene un NNA	124	26.7	100	21.8	224	24.3
Tiene dos NNA	56	12.1	53	11.6	109	11.8
Tiene 3 o más NNA	32	6.9	25	5.4	57	6.2
No tiene	242	52.2	280	61.0	522	56.5
Sin datos	10	2.1	1	0.2	11	1.2
	464	100.0	459	100.0	923	100.0

Cuadro 7: Tenencia de NNA a cargo según Género (Año 2023)

	Femenino	%	Masculino	%	Otros	Total	%
Tiene un NNA	169	27.3	54	18.0	1	224	24.3
Tiene dos NNA	80	12.9	29	9.7	0	109	11.8
Tiene 3 o más NNA	44	7.1	13	4.3	0	57	6.2
No tiene	319	51.6	200	66.7	3	522	56.5
Sin datos	7	1.1	4	1.3	0	11	1.2
	619	100.0	300	100.0	4	923	100.0

Cuadro 8: Lugar de Nacimiento

	1er semestre (cantidad)	1er semestre (%)	2do semestre (cantidad)	2do semestre (%)	Total (cantidad)	Total (%)
Montevideo	354	76.3	344	74.9	698	75.6
Interior	84	18.1	100	21.8	184	19.9
Exterior	26	5.6	15	3.3	41	4.5
	464	100.0	459	100.0	923	100.0

Cuadro 9: Lugar de residencia

	1er semestre (cantidad)	1er semestre (%)	2do semestre (cantidad)	2do semestre (%)	Total (cantidad)	Total (%)
Municipio A	83	17.9	71	15.5	154	16.7
Municipio B	42	9.1	35	7.6	77	8.3
Municipio C	40	8.6	31	6.8	71	7.7
Municipio CH	16	3.4	28	6.1	44	4.8

Municipio D	68	14.7	69	15.0	137	14.8
Municipio E	45	9.7	32	7.0	77	8.3
Municipio F	64	13.8	56	12.2	120	13.0
Municipio G	33	7.1	46	10.0	79	8.6
Mvdeo. indefinido	24	5.2	39	8.5	63	6.8
Área Metropolitana	40	8.6	43	9.4	83	9.0
Interior	-	-	6	1.3	6	0.7
Sin datos	9	1.9	3	0.6	12	1.3
	464	100.0	459	100.0	923	100.0

Cuadro 10: Tenencia de la vivienda

	1er semestre (cantidad)	1er semestre (%)	2do semestre (cantidad)	2do semestre (%)	Total (cantidad)	Total (%)
Propietario	102	22.0	108	23.5	210	22.8
Inquilino	121	26.1	115	25.1	236	25.6
Ocupante	66	14.2	105	22.9	171	18.5
Otras situaciones	155	33.4	122	26.6	277	30.0
Sin datos	20	4.3	9	1.9	29	3.1
	464	100.0	459	100.0	923	100.0

Cuadro 11: Materiales predominantes de la vivienda

	1er semestre (cantidad)	1er semestre (%)	2do semestre (cantidad)	2do semestre (%)	Total (cantidad)	Total (%)
Techo duro de hormigón y paredes de bloques/ladrillos	273	58.9	271	59.0	544	58.9
Techo liviano chapa/madera con paredes bloque/ladrillos	142	30.6	152	33.1	294	31.9
Techo de chapa/madera y paredes de chapa/madera	15	3.2	16	3.5	31	3.4
Otras combinaciones de materiales	9	1.9	13	2.8	22	2.4
Otros materiales	9	1.9	-	-	9	0.9
Sin datos	16	3.5	7	1.6	23	2.5
	464	100.0	459	100.0	923	100.0

Cuadro 12: Conexión a red pública de agua y saneamiento

	1er semestre (cantidad)	1er semestre (%)	2do semestre (cantidad)	2do semestre (%)	Total (cantidad)	Total (%)
Cuenta con agua y conexión a la red pública de saneamiento	348	75.0	327	71.2	675	73.2
Cuenta solamente con conexión de agua	81	17.4	112	24.4	193	20.9
No cuenta con conexión a la red pública de agua ni saneamiento	7	1.5	8	1.8	15	1.6
Otras situaciones	11	2.4	-	-	11	1.2
Sin datos	17	3.7	12	2.6	29	3.1

	464	100.0	459	100.0	923	100.0
--	-----	-------	-----	-------	------------	--------------

Cuadro 13: Cantidad de habitaciones de la vivienda

	1er semestre (cantidad)	1er semestre (%)	2do semestre (cantidad)	2do semestre (%)	Total (cantidad)	Total (%)
Una habitación	82	17.7	85	18.5	167	18.1
Dos habitaciones	166	35.8	149	32.5	315	34.1
Tres habitaciones	114	24.5	114	24.8	228	24.7
Cuatro habitac.	44	9.5	62	13.5	106	11.5
Cinco habitaciones	13	2.8	15	3.3	28	3.0
Seis y más habit.	14	3.0	11	2.4	25	2.7
Sin datos	31	6.7	23	5.0	54	5.9
	464	100.0	459	100.0	923	100.0

Cuadro 14: Nivel educativo formal alcanzado

	1er semestre (cantidad)	1er semestre (%)	2do semestre (cantidad)	2do semestre (%)	Total (cantidad)	Total (%)
Primaria incompleta	64	13.8	54	11.8	118	12.8
Primaria completa	73	15.7	87	19.0	160	17.3
Secundaria/UTU Ciclo Básico incompleto	106	22.8	102	22.2	208	22.5
Secundaria/UTU Ciclo Básico completo	62	13.4	76	16.6	138	15.0
Secundaria/UTU Segdo Ciclo incompleto	51	11.0	43	9.4	94	10.2
Secundaria/UTU Segundo Ciclo completo	29	6.3	29	6.3	58	6.3
Enseñanza Terciaria incompleta	37	8.0	39	8.5	76	8.2
Enseñanza Terciaria complete	23	5.0	24	5.2	47	5.1
Educación Policial/Militar	4	0.8	2	0.4	6	0.6
Sin datos	15	3.2	3	0.6	18	2.0
	464	100.0	459	100.0	923	100.0

Cuadro 15: Situación laboral

	1er semestre (cantidad)	1er semestre (%)	2do semestre (cantidad)	2do semestre (%)	Total (cantidad)	Total (%)
Exclusivamente tareas del hogar	47	10.1	56	12.2	103	11.1
Empresario/patrón/socio de empresa	2	0.4	2	0.4	4	0.4
Desempleado cobra seguro desempleo	14	3.0	4	0.9	18	2.0
Desempleado sin seguro desempleo	38	8.2	40	8.7	78	8.5
Trabajo salario mensual aportes BPS	112	24.1	138	30.1	250	27.1
Trabajo salario mensual sin BPS	17	3.7	11	2.4	28	3.0
Trabaja en changas con ingreso variable	69	14.9	50	10.9	119	12.9

Trabaja por cuenta propia	31	6.7	31	6.8	62	6.7
Jubilado/Pensionista	114	24.6	120	26.1	234	25.4
Sin datos	20	4.3	7	1.5	27	2.9
	464	100.0	459	100.0	923	100.0

Cuadro 16: Cobertura de salud

	1er semestre (cantidad)	1er semestre (%)	2do semestre (cantidad)	2do semestre (%)	Total (cantidad)	Total (%)
Cobertura por FONASA	232	50.0	252	54.9	484	52.4
Policlínica Municipal Gratuita	124	26.7	103	22.5	227	24.6
Hospital Policial/Militar	22	4.7	24	5.2	46	5.0
Pago Privado de Mutualista	24	5.2	24	5.2	48	5.2
Seguro Médico Privado	10	2.2	19	4.1	29	3.1
Sin ninguna cobertura	46	9.9	23	5.0	69	7.5
Sin datos	6	1.3	14	3.1	20	2.2
	464	100.0	459	100.0	923	100.0

Cuadro 17: Recepción de ingresos/apoyos de organismos públicos

	1er semestre (cantidad)	1er semestre (%)	2do semestre (cantidad)	2do semestre (%)	Total (cantidad)	Total (%)
No recibe ingresos/apoyos	369	79.5	350	76.3	719	77.9
Recibe ingresos/apoyo	87	18.8	93	20.3	180	19.5
Sin datos	8	1.7	16	3.4	24	2.6
	464	100.0	459	100.0	923	100.0

Cuadro 18: Concurrencia a comedores públicos o comunitarios

	1er semestre (cantidad)	1er semestre (%)	2do semestre (cantidad)	2do semestre (%)	Total (cantidad)	Total (%)
No concurre	415	89.4	421	91.7	836	90.6
Concurre	40	8.6	21	4.6	61	6.6
Sin datos	9	2.0	17	3.7	26	2.8
	464	100.0	459	100.0	923	100.0

Cuadro 19: Presencia de dificultades /invalidez

	1er semestre (cantidad)	1er semestre (%)	2do semestre (cantidad)	2do semestre (%)	Total (cantidad)	Total (%)
No presenta	328	70.7	309	67.3	637	69.0
Presenta una dificultad	80	17.2	98	21.3	178	19.3
Presenta dos dificultades	34	7.3	26	5.7	60	6.5
Presenta tres y más dificultades	22	4.8	26	5.7	48	5.2

	464	100.0	459	100.0	923	100.0
--	-----	-------	-----	-------	------------	--------------

Cuadro 20: Vía de conocimiento del servicio del Consultorio

código		1er semestre (cantidad)	1er semestre (%)	2do semestre (cantidad)	2do semestre (%)	Total (cantidad)	Total (%)
4	Por amigos/ conocidos/ familiares	203	43.8	207	45.1	410	44.4
2	Página web de FD/Inform. medios comunicación	71	15.3	63	13.7	134	14.5
7	Ya se había atendido antes	56	12.1	56	12.2	112	12.1
3	Por (ex) alumnos/ func. docentes / profesionales	55	11.8	56	12.2	111	12.1
6	BPS/ INAU/INDDHH MIDES/Ongs, otras inst. públicas	24	5.2	22	4.8	46	5.0
5	Por CCZ y Municipios IMM	21	4.5	15	3.3	36	3.9
1	Por la defensoría pública y Juzgados	13	2.8	9	2.0	22	2.4
s	Sin datos	21	4.5	31	6.7	52	5.6
		464	100.0	459	100.0	923	100.0

Cuadro 21: Motivos de la consulta

		1er semestre (cantidad)	1er semestre (%)	2do semestre (cantidad)	2do semestre (%)	Total (cantidad)	Total (%)
3	Divorcio/Separación de bienes/conflictos económicos por separación	75	16.2	74	16.1	149	16.1
4	Pensión alimenticia Retención judicial	64	13.8	36	7.8	100	10.8
1	Sucesiones	59	12.7	73	15.9	132	14.3
2	Tenencia/Patria potestad/Régimen de visitas	58	12.5	47	10.2	105	11.4
7	Problemas vinculados a vivienda/ Inquilinos/Desalojo/Prescripciones	56	12.1	58	12.6	114	12.4
9	Trámites jubilatorio Pensión/Invalidez	48	10.3	26	5.7	74	8.0
12	Denuncias por estafa	12	2.6	11	2.4	23	2.5
10	Deudas con organismos públicos y otros	11	2.4	14	3.1	25	2.7
5	Violencia doméstica y de género	10	2.2	4	0.9	14	1.5
6	Accidentes / Mala praxis	10	2.2	18	3.9	28	3.0
11	Estudios de paternidad/Origen biológico/ Adopción	9	1.9	12	2.6	21	2.3

8	Despido abusivo/ Laboral/ Arbitrario	4	0.8	9	2.0	13	1.4
13	Dos o más motivos	10	2.2	14	3.1	24	2.6
14	Motivos varios / Indefinidos	16	3.4	36	7.8	52	5.7
	Sin datos	22	4.7	27	5.9	49	5.3
		464	100.0	459	100.0	923	100.0

Cuadro 22: Motivo de consulta por Materia

	1er semestre (cantidad)	1er semestre (%)	2do semestre (cantidad)	2do semestre (%)	Total (cantidad)	Total (%)
Familia (código 3/4/1/2/11)	265	57,1	242	52.7	507	55.0
Civil (código 6/7/10)	77	16.6	90	19.6	167	18.1
Laboral (código 8)	4	0,9	9	2.0	13	1.4
Penal (código 12)	12	2,6	11	2.4	23	2.5
Administrativo (código 9)	48	10,3	26	5.7	74	8.0
Violencia Doméstica (código 5)	10	2,2	4	0.8	14	1.5
Otros/sin datos (código s)	48	10.3	77	16.8	125	13.5
	464	100.0	459	100.0	923	100.0